

UZASADNIENIE

I. Opis aktualnie obowiązującego stanu prawnego oraz celów dokonania nowelizacji

W świetle aktualnie obowiązującego stanu prawnego problematyka dotycząca prowadzenia działalności w zakresie gier i zakładów wzajemnych regulowana jest przepisami ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych /Dz. U. z 2004 r. Nr 4, poz.27 z późn. zm./, zwanej dalej „ustawą”.

W ustawie tej zostały określone warunki urządzania i zasady prowadzenia działalności w zakresie gier i zakładów wzajemnych, gier na automatach oraz gier na automatach o niskich wygranych.

Ustawa ta zawiera również zamknięty katalog gier, które mogą być urządzone w oparciu o wydane, na podstawie jej przepisów, zezwolenia Ministra Finansów, albo dyrektorów izb skarbowych. Zezwolenia nie są wymagane na urządzenie i prowadzenie gier objętych monopolem Państwa tj. gier liczbowych, loterii pieniężnych, gry telebingo, oraz wideoloterii.

Na przestrzeni kilkunastu lat swego obowiązywania była ona już wielokrotnie nowelizowana.

Konieczność dokonania kolejnej nowelizacji przedmiotowej ustawy wynika m.in. z faktu, iż ostatnia znacząca nowela ustawy miała miejsce w 2003 r. a żadna z nowelizacji ustawy nie była nowelizacją kompleksową, która dostosowałaby funkcjonujące od 1992 r. przepisy do dynamicznie zmieniającego się i rozwijającego sektora oraz możliwości nowych technologii.

Jednym z celów planowanej nowelizacji ustawy jest także pozyskanie dodatkowych środków dla Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej na budowę obiektów EURO 2012 poprzez poszerzenie dotychczasowego katalogu gier podlegających obowiązkowi uiszczania dopłat do stawek na niemalże wszystkie gry.

Projektowane zmiany mają na celu także zapewnienie skuteczniejszego nadzoru nad rynkiem gier i zakładów wzajemnych, w tym poprzez zmiany strukturalne.

Zmiany zachodzące od kilku lat w obszarze gier i zakładów wzajemnych, a w szczególności rozwój tego rynku - rosnąca ilość podmiotów urządzających gry oraz miejsc ich urządzania, jak również upowszechnienie niektórych rodzajów gier, a w szczególności gier na automatach o niskich wygranych, loterii audiotekstowych i loterii promocyjnych determinują stosowne przeobrażenia administracji publicznej również w zakresie kontroli.

Zmiana organizacji nadzoru i kontroli rynku gier i zakładów wzajemnych oraz kontroli, wymiaru i poboru podatku od gier przez Ministra Finansów i podległe administracje (skarbową i celną) wynikająca z niniejszego projektu polega na nowym podziale zadań administracji w celu usprawnienia jej funkcjonowania i dostosowania do nowych uwarunkowań gospodarczych.

Obecnie w obszarze gier i zakładów wzajemnych zadania realizowane są przez organy administracji celnej i skarbowej – Ministra Finansów, dyrektorów izb celnych i skarbowych, naczelników urzędów celnych i skarbowych.

Istotą projektu ustawy w zakresie licencjonowania i kontroli gier jest przyporządkowanie poszczególnych zadań kontrolnych organom jednej administracji (celnej), z jednoczesną częściową decentralizacją zadań w tym zakresie, w wyniku czego powinno nastąpić:

- odciążenie Ministra Finansów i koncentracja posiadanych zasobów na kluczowych zadaniach Ministra jako organu naczelnego, tj. na kształtowaniu polityki w obszarze gier i zakładów wzajemnych, nadzorce nad organami realizującymi te zadania oraz współpracy międzynarodowej, poprzez częściową decentralizację zadań /przesunięcie ich ze szczebla centralnego MF do izb celnych (zezwolenia) oraz do urzędów celnych (kontrola);
- zwiększenie efektywności i skuteczności kontroli (jedna procedura w miejsce obecnie stosowanych trzech procedur kontrolnych), a w szczególności objęcie kontrolą „szarej strefy” urządzania i prowadzenia gier;
- ułatwienie działalności podmiotom gospodarczym poprzez umożliwienie załatwiania spraw w jednej, specjalizującej się w tym zakresie, administracji – rejestracja automatów, dystrybucja zaświadczeń o wygranej, kontrola i nadzór nad urządzaniem gier i zakładów wzajemnych, prowadzenie spraw karnych skarbowych, kontrola, wymiar i pobór podatku od gier.

W wyniku nowelizacji wykonywanie czynności w stosunku do loterii fantowej, loterii audiotekstowej, gry bingo fantowego i loterii promocyjnej urządzanych na obszarze więcej niż jednego województwa - stanowiące obecnie kompetencje Ministra Finansów należeć będzie do właściwości dyrektora izby celnej właściwego według miejsca zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy.

Do właściwości dyrektorów izb celnych zostaną zaś przekazane obecne kompetencje dyrektorów izb skarbowych w zakresie udzielania zezwoleń na gry na automatach o niskich wygranych oraz loterie fantowe, bingo fantowe i loterie promocyjne urządzane na obszarze jednego województwa oraz kompetencje Ministra Finansów w zakresie loterii audiotekstowych urządzanych na obszarze jednego województwa. Obecnie kompetencje dyrektorów izb skarbowych w zakresie zezwoleń na gry na automatach o niskich wygranych wynikają z ustawy, a w zakresie pozostałych zezwoleń z rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 sierpnia 2003 r. w sprawie upoważnienia dyrektorów izb skarbowych do wykonywania niektórych czynności w zakresie gier i zakładów wzajemnych wydanego w oparciu o delegację ustawową zawartą w art. 24 ust. 6 ustawy.

Naczelnicy urzędów celnych przejmą natomiast dotychczasowe zadania naczelników urzędów skarbowych w zakresie poboru i kontroli prawidłowości uiszczania podatku od gier, a ponadto do ich właściwości należeć będą zadania związane z kontrolą legalnego hazardu, kontrolą i ściganiem nielegalnego hazardu oraz prowadzenie postępowań karnych – skarbowych. Wskazany natomiast naczelnik urzędu celnego przejmie obecne zadania Ministra Finansów w zakresie rejestracji urządzeń do gier.

Ponadto celem nowelizacji jest wprowadzenie zmian o charakterze porządkującym i uzupełniającym obowiązujące obecnie przepisy.

Uzasadnienie proponowanych zmian przepisów szczegółowych

Art. 2

- w art. 2 ust.1 pkt 1 w ramach definicji gier liczbowych wyszczególnione zostały gry, w których wygraną uzyskuje się przez prawidłowe wytypowanie liczb, znaków lub innych wyróżników, a wysokość wygranych zależy od łącznej kwoty wpłaconych stawek, oraz gra keno, z uwagi na różnice w zasadach uzyskiwania wygranej pomiędzy klasycznymi grami liczbowymi, a tą grą. Tak więc po nowelizacji zmieniony katalog gier objętych monopolem Państwa obejmować będzie swym zakresem: gry liczbowe oraz grę liczbową keno, loterie pieniężne, wideoloterie oraz grę telebingo. Fakt, że istnieją różnice w zasadach urządzania pomiędzy klasycznymi grami liczbowymi a grą liczbową keno /np. popularny obecnie Multilotek/ nie oznacza, że nie jest ona grą liczbową. Należy w tym miejscu zauważyć, iż Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 10 lutego 1999 r. sygn. akt II SA 1826/98 wskazując na różnice między zakładem wzajemnym a grą liczbową stwierdził m.in., że „Wynik gry losowej ustalany jest w wyniku losowania, na który uczestnik gry nie ma żadnego wpływu, natomiast wynik zakładu wzajemnego bukmacherstwa zależy od zaistnienia zdarzenia, które uczestnik zakładu miał przewidzieć”. Sposób ustalania wygranych ma tu znaczenie drugorzędne. Nie mniej z uwagi na fakt, że nie we wszystkich obecnie urządzanych grach liczbowych wysokość wygranych zależy od łącznej kwoty wpłaconych stawek, zaproponowano modyfikację definicji gier liczbowych.
- w art. 2 ust.1 pkt 2a – zmianie uległa dotychczasowa definicja wideoloterii, a w szczególności doprecyzowano, iż jest to gra prowadzona na interaktywnych urządzeniach (terminalach) połączonych w sieć z centralnym systemem sprawozdawczym i monitorującym, pozwalającym na kumulację stawek i wygranych przy równoczesnym uczestnictwie w grze większej liczby graczy. Zaproponowana definicja lepiej niż dotychczasowa oddaje specyfikę urządzania wideoloterii.
- w art. 2 ust. 1 pkt 10 - zaproponowano zmianę definicji loterii audiotekstowych, która ma na celu doprecyzowanie obecnego przepisu poprzez jasne i bezpośrednie wskazanie, że uczestnictwo w loterii odbywa się również poprzez wysyłanie krótkich wiadomości tekstowych /SMS/ z użyciem publicznej sieci telekomunikacyjnej. Obecnie loterie audiotekstowe są prowadzone poprzez połączenia telefoniczne lub wysłanie SMS, co nie jest odzwierciedlone w przepisach. Doprecyzowanie przepisu nie oznacza zatem wprowadzenia nowej możliwości dotyczącej uczestniczenia w loterii audiotekstowej z wykorzystaniem SMS, a jedynie stanowi dostosowanie do istniejących i wykorzystywanych rozwiązań technicznych. Z tego też powodu nie ma konieczności wprowadzania przepisów przejściowych w przedmiotowym zakresie.
- w art. 2 ust. 2a - dokonano wyłącznie zmiany o charakterze redakcyjnym w celu podkreślenia, iż grami na automatach są gry na wymienionych w tym przepisie urządzeniach.
- w art. 2 ust. 2b - przewiduje się ustalenie nowego terminu ustalania kursu euro dla celów określenia wysokości maksymalnej stawki za udział w grze lub wartości jednorazowej wygranej z 31 grudnia na 1 grudnia.
- w art. 2 ust. 2c – w związku z tym, iż dostosowanie do nowego kursu euro odbywa się poprzez zmiany w oprogramowaniu, w przepisie tym wskazuje się maksymalny termin dla dokonania stosownych zmian w oprogramowaniu automatów do gier o niskich wygranych, który liczony będzie od dnia 1 stycznia. Rozwiązanie to powinno umożliwić przystosowanie automatów eksploatowanych przez podmioty prowadzące działalność w

w/w zakresie do spełnienia wymogów ustawowych w wypadku, gdy kurs euro na dzień 1 grudnia będzie różnił się w poszczególnych latach.

- w art.2 ust. 2d – zdefiniowano część zakresu pojęciowego wygranej rzeczowej. W świetle tego przepisu wygraną rzeczową, o której mowa w ust. 2a i 2b, jest również wygrana polegająca na możliwości przedłużania gry bez konieczności wpłaty stawki za udział w grze, a także możliwość rozpoczęcia nowej gry poprzez wykorzystanie wygranej rzeczowej uzyskanej w poprzedniej grze. Definicja ta będzie odnosić się tylko do automatów i automatów o niskich wygranych.

W kontekście powyższego należy zwrócić uwagę na wyrok NSA w Warszawie sygn. akt II GSK 119/06, w którym stwierdził on, że „... efekt w postaci określonego przedłużenia czasu gry na konkretnym automacie mógłby być zakwalifikowany jako „wygrana rzeczowa” tylko pod warunkiem jednoznacznego wykazania – w sposób szczegółowy i zindywidualizowany w każdym przypadku – wystąpienia po stronie grającego korzyści majątkowej wykraczającej wprost ponad to, co dawało już z założenia samo gry uruchomienie na danym automacie przy pomocy przewidzianej w tym celu opłaty.”.

Zmiana ta powinna ułatwić walkę z szarą strefą, umożliwiając zakwalifikowanie do automatów do gier lub automatów do gier o niskich wygranych urządzenia mechaniczne, elektromechaniczne i elektroniczne, w których gry posiadają elementy losowe, a wygraną gracz otrzymuje w postaci punktów, za które może przedłużyć czas gry (często w takich wypadkach wygrane wypłacane są po kryjomu przez barmana albo szatniarza). Zawarcie w ustawie ww. definicji spowoduje, iż nie będzie wątpliwości nie tylko co do traktowania możliwości przedłużania gry bez konieczności wpłaty stawki za udział w grze jako wygranej rzeczowej, lecz także możliwości rozpoczęcia nowej gry poprzez wykorzystanie wygranej rzeczowej uzyskanej w poprzedniej grze. W tym drugim przypadku chodzi o zapobieżenie ewentualnemu omijaniu przepisów ustawy poprzez łączenie możliwości kontynuacji gry wskutek wykorzystania wygranej rzeczowej uzyskanej w poprzedniej grze z wpłatą stawki za udział w grze.

- w art. 2 ust. 4 – przepis ma na celu określenie co powinien przedstawić wnioskodawca ubiegający się o decyzję Ministra Finansów czy dane przedsięwzięcie jest grą losową, zakładem wzajemnym, grą na automacie albo grą na automacie o niskich wygranych w rozumieniu ustawy. Obecnie kwestia ta nie jest regulowana w przepisach ustawy. Minister Finansów prowadząc postępowanie z urzędu także będzie mógł żądać od strony takich dokumentów.

Art. 4

- w art. 4 ust. 4 – proponuje się uchylenie obecnego ust. 4 w art. 4 ustawy. Zmiana ta ma na celu wyeliminowanie mającego obecnie miejsce niejako „powielania” kompetencji Ministra Skarbu Państwa oraz Ministra Finansów w zakresie wymienionych w tym przepisie czynności. Zadania w tym zakresie powinny być realizowane przez Ministra Skarbu Państwa, który na mocy odrębnych przepisów sprawuje nadzór właścicielski nad jednoosobowymi spółkami Skarbu Państwa realizującymi monopol Państwa w zakresie gier.

Należy w tym miejscu zwrócić uwagę na treść art. 5a ustawy z dnia 8 sierpnia 1996 r. o zasadach wykonywania uprawnień przysługujących Skarbowi Państwa /Dz.U. Nr 106, poz.493, z późn. zm./, w świetle którego państwowe osoby prawne są obowiązane uzyskać zgodę ministra właściwego do spraw Skarbu Państwa na dokonanie czynności prawnej w zakresie rozporządzania składnikami aktywów trwałych w rozumieniu przepisów o rachunkowości, zaliczonymi do wartości niematerialnych i prawnych, rzeczowych aktywów trwałych lub inwestycji długoterminowych, w tym oddania tych składników do korzystania innym podmiotom na podstawie umów prawa cywilnego lub wniesienia

wkładu do spółki lub spółdzielni, jeżeli wartość rynkowa przedmiotu rozporządzenia przekracza równowartość w złotych kwoty 50.000 euro.

Po wejściu w życie ustawy Minister Finansów nie będzie już zobligowany do dokonywania czynności wynikających z art. 4 ust. 4, w tym również zatwierdzania sprawozdań za rok 2008.

Art. 7

- w art. 7 ust. 1 przewiduje się dodanie zdania drugiego, którego skutkiem będzie wprowadzenie zakazu urządzania w kasynach gry pokera, w którym uczestnicy grają między sobą, a kasyno jest w tym wypadku jedynie miejscem służącym temu celowi. Wprowadzenie tego zakazu wiąże się w głównej mierze z koniecznością przeciwdziałania możliwości prania pieniędzy z uwagi na specyfikę rozgrywania tej gry, polegającą na możliwości swobodnego kształtowania jej przebiegu przez graczy. W tego rodzaju grze - grający mogą umawiać się co do wygranych i uzyskiwać zaświadczenia o wysokości wygranej, które następnie mogą wykorzystywać dla celów udokumentowania źródeł pochodzenia określonych wartości majątkowych. Zakazem tym nie będzie jednak objęte urządzenie turniejów gry pokera, których zorganizowanie wymagać będzie uzyskania odrębnego zezwolenia, a celem ich jest głównie popularyzowanie tej gry.
- w art. 7 po ust. 1a dodano ust. 1b - propozycje wprowadzenia zmian w zakresie lokalizacji wideoloterii są wynikiem uwag zgłoszonych przez podmioty reprezentujące podmioty prowadzące działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych. Co prawda, wideoloterie obecnie nie są urządzone, jednak projektodawca uznał za zasadne wprowadzenie ograniczeń w zakresie lokalizacji wideoloterii, mając na względzie potencjalną możliwość wprowadzenia tych gier na rynek w przyszłości. Zaproponowano zatem wprowadzenie do przedmiotowego projektu ustawy w art. 7 regulacji, że urządzenie wideoloterii dozwolone będzie wyłącznie w punktach wideoloterii, mając na względzie ograniczenia w zakresie miejsca urządzania odnoszące się do gier na automatach o niskich wygranych, jakie wynikają z obecnie obowiązującej ustawy o grach i zakładach wzajemnych oraz podobieństwo tych gier.

Art. 8

W art. 8 ust. 2 – w przepisie tym dodano wyraz „wzajemnych” w celu dostosowania do terminologii ustawowej używającej pojęcia „punkt przyjmowania zakładów wzajemnych”. Ponadto przepis ten uzupełniono o zapis dotyczący informacji, które mogą być zamieszczane w punktach gier na automatach o niskich wygranych.

Art. 9

Wskutek zaproponowanej w art. 7 ust. 1b zmiany, w art. 9 obowiązującej ustawy dodano definicję punktu wideoloterii. Przyjęto, iż będzie to miejsce, w którym prowadzi się wideoloterie, na podstawie zatwierdzonego regulaminu, a liczba zainstalowanych urządzeń do wideoloterii (terminali) nie przekracza 3 sztuk. Rozwiązanie to jest analogiczne z definicją dotyczącą punktów gier na automatach o niskich wygranych.

Art. 10

W art. 10 ust. 2 – w przepisie tym dotyczącym określania ogólnej wartości wygranych w poszczególnych grach wyłączono grę liczbową keno z uwagi na specyfikę jej urządzania, gdyż zgodnie z definicją tej gry wysokość wygranych stanowi iloczyn wpłaconej stawki i mnożnika ustalonego dla poszczególnych stopni wygranych. Ze względu na odmienny od

pozostałych gier liczbowych sposób określania wygranych niecelowe jest określanie ogólnej wartości wygranych w grze liczbowej keno.

Art. 11

- w art. 11 ust. 5a dokonano zmiany w zakresie organu, od którego podmiot zarządzający grę losową, zakład wzajemny lub grę na automacie będzie obowiązany nabywać druki zaświadczeń o uzyskanej wygranej. Zamiast Ministra Finansów będzie to wyznaczony naczelnik urzędu celnego.
- w art. 11 ust. 6 – w związku z projektowanymi zmianami w zakresie kompetencji organów w przepisie tym z grona podmiotów uprawnionych do uzyskania informacji o wysokości wygranej albo przegranej w grze losowej, zakładzie wzajemnym lub grze na automacie wyłączono Ministra Finansów. Ponadto, ze względu na zmiany zawarte w projekcie ustawy o Służbie Celnej pracownika szczególnego nadzoru podatkowego zastąpiono funkcjonariuszem celnym.

Art. 13

- w art. 13 ust. 1 i 2 – w związku z projektowanymi zmianami w zakresie właściwości poszczególnych organów wykonujących określone zadania ustawowe, w tym wyłączeniem z zakresu właściwości Ministra Finansów zatwierdzania regulaminów loterii fantowej, loterii audioteksowej, bingo fantowego i loterii promocyjnej – dostosowano brzmienie tego przepisu do wprowadzonych zmian. Ponadto przepis ten uzupełniono o kwestię zatwierdzania regulaminu turnieju gry pokera.
- w art. 13 ust. 3 – przepis ten reguluje kwestię zatwierdzania zmian regulaminów.
- w art. 13 ust. 4 – z uwagi na zaproponowaną w nowelizacji zmianę właściwości organów oraz wykreślenie ust. 6 w art. 13, zawierającego delegację dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do przekazania, w drodze rozporządzenia, określonym dyrektorom izb skarbowych i naczelnikom urzędów skarbowych uprawnienia do zatwierdzania regulaminów oraz dokonywanych w nich zmian, przedstawianych przez podmioty wymienione w art. 6 ust. 1 - przepis ten uzupełniono o regulację dotyczącą przedstawiania i zatwierdzania regulaminu oraz zatwierdzania zmian w regulaminie w zakresie loterii fantowej, loterii audioteksowej, bingo fantowego i loterii promocyjnej. Odpowiednie stosowanie ust.1-3 będzie oznaczało, iż czynności w nich wymienione będą wykonywane w stosunku do loterii fantowej, loterii audioteksowej, gry bingo fantowe i loterii promocyjnej urządzanych na obszarze właściwości miejscowej więcej niż jednego dyrektora izby celnej - przez dyrektora izby celnej właściwego według miejsca zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy, natomiast w stosunku do ww. gier urządzanych na obszarze właściwości miejscowej jednego dyrektora izby celnej czynności te będą wykonywane przez dyrektora izby celnej, na którego obszarze właściwości miejscowej są urządzane i prowadzone takie gry.
- w art. 13 ust. 5 określone zostały terminy dotyczące zatwierdzania regulaminu gry, turnieju gry pokera lub zakładów wzajemnych oraz ich zmian.
- w art. 13 ust. 6 i 7 – dokonano zmian porządkowych dotyczących numeracji tych ustępów. Przepisy uzupełniono o regulację dotyczącą turnieju gry pokera. Ponadto w ust. 6 dokonano drobnych korekt redakcyjnych. W zdaniu wstępnym wyraz „gry” zastąpiono wyrazem „gier”, wyraz „określa” zastąpiono wyrazem „zawiera”; zaś w pkt 1 wyraz „terminy” zastąpiono wyrazem „terminu”.

Art. 15a

W art. 15a – w związku z projektowanymi zmianami w zakresie właściwości poszczególnych organów wykonujących określone zadania ustawowe, w przepisie tym

wskazano, iż podmiot zarządzający loterię fantową lub grę bingo fantowe jest obowiązany przedstawić szczegółową informację o realizacji obowiązku wynikającego z art. 6 ust. 3 organowi, który udzielił zezwolenia, a nie jak dotychczas Ministrowi Finansów.

Należy podkreślić, iż w skali kraju działalność polegająca na zarządzaniu loterii fantowych i gry bingo fantowe ma charakter marginalny. W 2007 r. na zarządzanie loterii fantowej wydano 1 zezwolenie, zaś na zarządzanie gry bingo fantowe nie wydano żadnego zezwolenia. Z tych też względów nie jest konieczne wprowadzenie przepisów przejściowych związanych z powyższą zmianą przepisu art. 15a.

Art. 15b

- w art.15b ust. 3 – przepis uzupełniono o automaty o niskich wygranych w celu doprecyzowania obecnego brzmienia przepisu oraz dostosowania go do terminologii stosowanej w całej ustawie.
- w art.15b ust. 4 – dokonano zmiany właściwości organów. Przepis uzupełniono o automaty o niskich wygranych w celu doprecyzowania obecnego brzmienia przepisu oraz dostosowania go do terminologii stosowanej w całej ustawie.

Po zmianie automaty, automaty o niskich wygranych i urządzenia do gier będą mogły być eksploatowane i użytkowane przez podmioty posiadające zezwolenie na zarządzanie i prowadzenie działalności w zakresie gier losowych, gier na automatach i gier na automatach o niskich wygranych lub przez podmioty wykonujące monopol Państwa, po dopuszczeniu ich do eksploatacji i użytkowania przez wyznaczonego naczelnika urzędu celnego, a nie jak dotychczas Ministra Finansów. W obecnie obowiązującym art. 15b ust. 4 pierwsza część przepisu odwołuje się do automatów i urządzeń do gier, a w drugiej części zdania odwołuje się m. in. do zezwoleń na zarządzanie i prowadzenie działalności w zakresie zakładów wzajemnych, mimo iż urządzenia do zakładów wzajemnych nie podlegają dopuszczeniu do eksploatacji i użytkowania przez Ministra Finansów. Wyłączenie urządzeń do zakładów wzajemnych nie zmienia istniejącej praktyki.

- w art.15b ust. 4a - zaproponowano dodanie przepisu, który wskazuje, że wyznaczony naczelnik urzędu celnego dopuszcza do eksploatacji i użytkowania automaty, automaty o niskich wygranych i urządzenia do gier na podstawie opinii upoważnionej przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych jednostki.
- w art.15b ust. 4b - w chwili obecnej urządzenia do gier są badane przez upoważnione przez Ministra Finansów jednostki. Pojęcie jednostki badającej występuje w rozporządzeniu Ministra Finansów z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie warunków zarządzania gier i zakładów (Dz. U. Nr 102, poz. 946). Wykaz tych jednostek jest publikowany na stronie internetowej Ministerstwa Finansów i zainteresowane podmioty mogą przeprowadzać badania za ich pośrednictwem według własnego wyboru.

Badania automatów i urządzeń do gier prowadzi obecnie trzynaście jednostek badających upoważnionych przez Ministra Finansów.

Projekt zakłada, że każda z upoważnionych jednostek będzie musiała spełnić poniższe kryteria:

- 1) posiadać akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub jednostki akredytującej państwa członkowskiego Unii Europejskiej lub Europejskiego Obszaru Gospodarczego będącej sygnatariuszem Wielostronnego Porozumienia EA (European co-operation for Accreditation Multilateral Agreement); przy czym przepis ten nie nakazuje posiadania określonego rodzaju akredytacji,
- 2) zapewniać odpowiedni standard przeprowadzanych badań, w tym przeprowadzanie ich przez osoby o odpowiedniej wiedzy technicznej w zakresie automatów, automatów o niskich wygranych i urządzeń do gier oraz dysponować odpowiednim wyposażeniem technicznym;

3) posiadać autonomiczność względem podmiotów prowadzących działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych oraz ich organizacji i stowarzyszeń.

Z uwagi na fakt, iż w obowiązującej ustawie brak było przepisów określających kryteria, jakie powinna spełniać jednostka badająca, w dodawanym ust. 4b zaproponowano takie kryteria.

Określając powyższe kryteria projektodawca założył, że jednostkę spełniającą ww. kryteria łatwo będzie skontrolować w zakresie przeprowadzanych badań, cieszy się ona większym zaufaniem społecznym, a upoważnienie jej do przeprowadzania badań nie budzi podejrzeń co do jasności kryteriów wyboru.

- w art.15b ust. 5 – przepis uzupełniono o automaty o niskich wygranych w celu doprecyzowania obecnego brzmienia przepisu oraz dostosowania go do terminologii stosowanej w całej ustawie. Ponadto, wykreślono z brzmienia przepisu zapis odnoszący się do zakładów wzajemnych, ponieważ do urzędów do zakładów wzajemnych przepis art. 15b nie ma zastosowania.

Art. 15c

W art. 15c przewidziano delegację dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do wyznaczenia w drodze rozporządzenia, naczelnika lub naczelników urzędów celnych właściwych do prowadzenia spraw określonych w treści tej delegacji. Podmioty będą mogły nabywać druki zaświadczeń od dowolnego wskazanego w rozporządzeniu naczelnika urzędu celnego.

Art. 15d

W art. 15d w ust. 1 przewidziano delegację dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do wyznaczenia w drodze rozporządzenia, naczelnika lub naczelników urzędów celnych właściwych do prowadzenia spraw, o których mowa w art. 15b ust. 4, oraz określenia obszarów ich właściwości miejscowej. W ust. 2 określono sposób ustalania właściwości miejscowej ww. organów. Zgodnie z zapisem ust. 2 - właściwość miejscową naczelników, o których mowa w ust. 1, ustala się według miejsca lokalizacji ośrodka gier, lokalizacji punktu wideoloterii albo punktu gry na automatach o niskich wygranych. Zmiana ta umożliwi określenie zasad ustalania właściwości miejscowej naczelników urzędów celnych, którzy będą realizować zadania wynikające z treści art. 15b ust. 4 ustawy o grach i zakładach wzajemnych - związane z dopuszczaniem do eksploatacji i użytkowania automatów i urzędów do gier. Przepisem tym objęte zostaną również terminale wideoloterii, które nie są obecnie eksploatowane przez podmioty realizujące monopol Państwa w zakresie gier z uwagi na fakt, iż wideoloterie nie są aktualnie urządzone przez te podmioty, niemniej potencjalnie mogą być urządzone, a więc muszą być objęte tym przepisem.

Jednocześnie należy wskazać, że urządzenie loterii pieniężnych nie wiąże się z wykorzystywaniem urzędów do gier.

Dopuszczeniu do eksploatacji i użytkowania podlegają natomiast urządzenia wykorzystywane do losowań w grach liczbowych urządzone i prowadzone przez podmioty realizujące monopol Państwa w zakresie gier. Aktualnie monopol Państwa w zakresie gier liczbowych realizuje jednoosobowa spółka Skarbu Państwa – Totalizator Sportowy Sp. z o.o., która dla celów prowadzonej działalności wykorzystuje zaledwie kilka urzędów losujących. Urządzenia te zlokalizowane są w Warszawie i posiadają stosowne dopuszczenie do eksploatacji i użytkowania. Jak już powyżej wskazano - zgodnie z przepisem art. 15d ust.1 minister właściwy do spraw finansów publicznych, w drodze rozporządzenia wyznaczy naczelnika lub naczelników urzędów celnych właściwych do prowadzenia spraw, o których mowa w art. 15b ust. 4. W rozporządzeniu tym wyznaczony zostanie również naczelnik urzędu celnego (jeden organ) właściwy do dopuszczenia do

eksploatacji i użytkowania urządzeń do gier liczbowych wykorzystywanych w toku działalności przez podmiot realizujący monopol Państwa w zakresie gier. Natomiast gra telebingo nie jest obecnie urządzana, a jej ewentualne urządzenie będzie wymagać rejestracji jednego urządzenia do losowania kul. Właściwość naczelnika urzędu celnego w tym zakresie zostanie wyznaczona na tych samych zasadach co dla rejestracji urządzeń do gier liczbowych.

Art. 17

- w art. 17 ust. 4 - w związku z projektowanymi zmianami w zakresie właściwości poszczególnych organów wykonujących określone zadania ustawowe, w przepisie tym, wskazano iż opłaty pobrane w kasynie gry oraz salonie gry bingo pieniężne każdorazowo od osób wchodzących do ośrodków gier płatnik wpłaca na rachunek izby celnej właściwej ze względu na lokalizację ośrodka gier, w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym pobrano opłatę. Dotychczas opłaty te były wpłacane do urzędu skarbowego.
- w art. 17 ust. 5 - w przepisie tym uaktualniono metryczkę ustawy – Ordynacja podatkowa.
- w art. 17 ust. 6 - w przepisie tym z grona podmiotów zwolnionych z opłaty za wstęp do kasyna gry oraz salonu gry bingo pieniężne wyłączono osoby upoważnione przez Ministra Finansów, ponieważ zgodnie z nowelizacją nie będą one wykonywać dotychczasowych zadań kontrolnych związanych z ustawą. Ponadto, ze względu na zmiany zawarte w projekcie ustawy o Służbie Celnej pracowników szczególnego nadzoru podatkowego zastąpiono funkcjonariuszami celnymi. Inspektorzy kontroli skarbowej oraz funkcjonariusze celni będą zwolnieni z opłat w trakcie wykonywania czynności służbowych.

Art. 18

- w art. 18 ust. 5 ze względu na zmiany zawarte w projekcie ustawy o Służbie Celnej wskazano, iż dane wynikające z rejestracji będą udostępniane nie pracownikom szczególnego nadzoru podatkowego lecz funkcjonariuszom celnym. Ze względu na fakt, iż Minister Finansów jest organem odpowiedzialnym za realizację przepisów ustawy, w tym również w aspekcie przeciwdziałania ewentualnej działalności przestępczej związanej z grami i zakładami wzajemnymi niezbędnym jest dla prawidłowej realizacji powyższych działań posiadanie dostępu również do danych wynikających z rejestracji gości w kasynach.
- w art. 18 ust. 6 wprowadzono przepis określający okres przechowywania danych wynikających z obowiązku rejestracji w kasynach.

Art. 18a

- w dodanym art. 18a ust. 1 - zmiana ma charakter porządkowy, treść tego przepisu odpowiada treści ust. 4 uchylonego art. 49.
- w dodanym art. 18a ust. 2 - zmiana ma charakter porządkowy, treść tego przepisu odpowiada treści pkt 4 uchylonego art. 51 z modyfikacją polegającą na wykreśleniu wyrazów „i kontroli” z treści tego przepisu, ponieważ pojęcie „nadzoru” obejmuje także kontrolę.

Art. 19

- w art. 19 ust. 1 - w ust. 1 w sposób bezpośredni określony został krąg osób obowiązanych do posiadania świadectwa zawodowego. W obecnym stanie prawnym występuje określenie, iż osoby wymienione w art. 19 ust. 1 są obowiązane uzyskać świadectwo

zawodowe. Obecne brzmienie tego przepisu, ze względu na brak określenia terminu uzyskania świadectwa, może umożliwić odwlekanie momentu jego uzyskania a tym samym wykonywanie określonych obowiązków bez jego posiadania. W wyniku zmiany przepisu pełnienie funkcji lub zajmowanie określonego stanowiska będzie możliwe jedynie przez osoby posiadające świadectwo zawodowe.

- w art. 19 ust. 1a – zgodnie z proponowanym zapisem z uwagi na charakter czynności wykonywanych przez osoby wymienione w tym przepisie nie będą one musiały posiadać świadectwa zawodowego. Przepis ten nie obejmuje automatów o niskich wygranych ponieważ zlokalizowane są one w lokalach handlowych, gastronomicznych lub usługowych, i nie ma tam osób bezpośrednio obsługujących gry.
- w art. 19 ust. 1b – w związku z faktem, iż dotychczasowe przepisy ustawy nie regulowały kwestii terminu uzyskania świadectw zawodowych przez osoby pierwszy raz zatrudnione do bezpośredniego prowadzenia gier lub zakładów wzajemnych dodano przepis ust.1b, który nakłada na te osoby obowiązek uzyskania świadectwa w terminie czterech miesięcy od dnia zatrudnienia.
- w art. 19 ust. 1c - wskazano, iż przepis ust. 1b będzie odpowiednio stosowany do osób wykonujących czynności bezpośredniego prowadzenia gier lub zakładów wzajemnych na innej podstawie niż umowa o pracę. W praktyce występują bowiem różne formy zatrudniania tych osób, a kwestia ta nie była dotychczas uregulowana.
- ust. 2 w art. 19 uchyla się, w związku z powyższym w stosunku do członków zarządów spółek, o których mowa w art. 5 ust. 1 ustawy, oraz osób zarządzających podmiotami prowadzącymi działalność na podstawie przepisów ustawy nie będzie obowiązywał wymóg posiadania świadectwa zawodowego, gdyż osoby te koncentrują się głównie na kwestiach związanych z kompleksowym zarządzaniem całymi podmiotami, a nie np. sprawami udzielania klientom szczegółowych informacji o zasadach prowadzenia gier.
- w ust. 6 dokonano zmiany treści delegacji ustawowej ze względu na bezpośrednie określenie w ust. 1 kręgu osób obowiązanych do posiadania świadectwa zawodowego.

Art. 19a

Dodany art. 19a będzie stanowił uprawnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do cofnięcia świadectwa zawodowego, lub świadectwa uznanego za równoważne ze świadectwem zawodowym wydanego przez wyspecjalizowaną organizację, w przypadku gdy osoba, która je uzyskała przestała spełniać warunki wynikające z ustawy, utraciła nienaganną opinię lub została skazana prawomocnym wyrokiem za popełnione umyślnie przestępstwa lub przestępstwa skarbowe.

Dotychczasowa praktyka w tym względzie wskazała na zasadność istnienia takiego przepisu, gdyż w chwili obecnej w odniesieniu do osób, które po jego uzyskaniu, przestały spełniać warunki wynikające z ustawy nie można cofnąć wydanego świadectwa w związku z czym osoby takie mogą w dalszym ciągu wykonywać określone czynności lub pełnić dane funkcje.

Art. 20

W art. 20 w ust. 2 – przepis dotyczący składu komisji egzaminacyjnej uzupełniono o funkcjonariuszy celnych pełniących służbę w urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw finansów publicznych.

Art. 22

- w art. 22 ust. 1 - istotną rolę w procesie prowadzenia działalności w zakresie gier losowych w kasynie ma kwestia zapewnienia właściwej kontroli przebiegu i prowadzenia gier. Realizacji tego celu mają służyć przepisy artykułu 22 ustawy. Z uwagi na stale dokonujący się postęp techniczny i technologiczny koniecznym jest dostosowanie metod

rejestracji przebiegu i prowadzenia gier do aktualnych możliwości technicznych w tym względzie. Z tego powodu zaproponowano zmianę w/w artykułu biorąc pod uwagę obecne możliwości w zakresie rejestracji obrazu i poszerzono dotychczasowe regulacje ustawowe w tym zakresie o system cyfrowego zapisu sygnału wizyjnego.

- w art. 22 ust. 2 – w przepisie tym dotychczasowe wyrażenie „zapis obrazu” zastąpiono wyrażeniem „zapis sygnału wizyjnego” analogicznie jak w ust. 1 art. 22, a także w związku z projektowanymi zmianami w zakresie kompetencji organów wyłączono osoby upoważnione przez Ministra Finansów. Ponadto, ze względu na zmiany zawarte w projekcie ustawy o Służbie Celnej pracowników szczególnego nadzoru podatkowego zastąpiono funkcjonariuszami celnymi. W zdaniu drugim wskazano, iż udostępnianie zapisu jest nieodpłatne.
- w art. 22 ust. 3 określony został okres przechowywania zapisu sygnału wizyjnego. Dotychczas termin 30 dniowy wynikał z przepisów rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 3 czerwca 2003 r. w sprawie warunków urządzania gier i zakładów wzajemnych (Dz. U. Nr 102, poz. 946).
- w art. 22 ust. 4 – dotychczasowe brzmienie delegacji poszerzono o pkt 2 wskazujący, iż minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia, sposób dokonywania zapisu sygnału wizyjnego przez kasyna gry.

Art. 24

- w art. 24 ust. 1 - w przepisie tym wyłączono z zakresu art. 24 ust. 1 - w związku z projektowanymi zmianami w zakresie właściwości Ministra Finansów udzielanie zezwoleń na urządzanie loterii fantowej, loterii audiotekstowej, bingo fantowego i loterii promocyjnej.
- w art. 24 ust. 1a - zezwolenia na urządzanie turniejów gry pokera udzielane będą przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych wyłącznie podmiotom posiadającym zezwolenia na urządzanie gier w kasynach gry, co umożliwi posiadanie przez ministra bieżącej wiedzy o ich organizacji oraz pozwole na kontrolę ich prowadzenia.
- w art. 24 ust. 1b - w wyniku dokonanych zmian do właściwości dyrektorów izb celnych wskazanych w tym przepisie, zostaną przekazane obecne kompetencje dyrektorów izb skarbowych w zakresie udzielania zezwoleń na gry na automatach o niskich wygranych oraz loterie fantowe, bingo fantowe i loterie promocyjne urządzanych na obszarze jednego województwa oraz kompetencje Ministra Finansów w zakresie loterii audiotekstowych urządzanych na obszarze jednego województwa.
- w art. 24 ust. 1c - w przepisie tym dotychczasową właściwość Ministra Finansów do udzielania zezwoleń w zakresie loterii fantowej, loterii audiotekstowej, gry bingo fantowego i loterii promocyjnej urządzanych na obszarze więcej niż jednego województwa powierzono dyrektorowi izby celnej właściwemu według miejsca zamieszkania lub siedziby wnioskodawcy.
- w art. 24 ust. 6 - ze względu na powyższe zmiany w zakresie wydawania zezwoleń zasadna jest zmiana obecnej delegacji, w wyniku czego minister właściwy do spraw finansów publicznych określi, w drodze rozporządzenia obszary właściwości miejscowej dyrektorów izb celnych do udzielania zezwoleń na urządzanie i prowadzenie działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych, loterii fantowej, loterii audiotekstowej, gry bingo fantowe i loterii promocyjnej.

Art. 25

- w art. 25 w ust. 1 wprowadzono zmianę porządkową dotyczącą odesłania do art. 24 ust. 1, lub ust. 1b w zakresie dotyczącym gier na automatach o niskich wygranych, a ponadto doprecyzowano, iż chodzi o kapitał zakładowy spółki.

- w art. 25 ust. 2 określony został sposób ustalania kursu euro w związku ze złożeniem wniosku o wydanie zezwolenia.
- art. 25 ust. 3 – w przepisie tym określono, że wysokość kapitału zakładowego spółki akcyjnej lub spółki z ograniczoną odpowiedzialnością posiadającej zezwolenie, o którym mowa w art. 24 ust. 1 lub ust. 1b w zakresie dotyczącym gier na automatach o niskich wygranych nie może być niższa niż określona w ust. 1 tego przepisu, jak też wskazano sposób ustalania wartości kwot wymienionych w ust. 1, dla celów ewentualnej waloryzacji wysokości kapitału zakładowego spółki. Waloryzacja wysokości kapitału zakładowego spółki powinna być dokonywana na każdy rok kalendarzowy w celu utrzymania go na poziomie odpowiadającym wymogom przepisów ustawy.

Art. 26

- w art. 26 ust. 3 – w przepisie tym dotychczasowy obowiązek uzyskiwania zezwolenia na zmianę w strukturze kapitału zastąpiono obowiązkiem uzyskiwania zgody na tę zmianę; ponadto przepis ten doprecyzowano wskazując, że z wnioskiem o wyrażenie zgody występuje podmiot prowadzący działalność w zakresie gier lub zakładów wzajemnych, a także doprecyzowano, iż chodzi o kapitał zakładowy spółki.
- w art. 26 ust. 4 - skutek zmiany zadania dotychczas realizowane przez dyrektora izby skarbowej będzie wykonywał dyrektor izby celnej właściwy ze względu na miejsce siedziby spółki. Jednocześnie, przepis ten doprecyzowano wskazując, że z wnioskiem o wyrażenie zgody występuje podmiot prowadzący działalność w zakresie tych gier. Ponadto w przepisie tym doprecyzowano, iż chodzi o kapitał zakładowy spółki.
- w art. 26 ust. 5 - doprecyzowano, iż chodzi o kapitał zakładowy spółki. Ponadto „udziałowca” zastąpiono „wspólnikiem” co ma na celu dostosowanie terminologii do pojęć używanych w Kodeksie spółek handlowych.
- w art. 26 ust. 5a – 5d - w celu zapewnienia skuteczniejszego nadzoru nad podmiotami prowadzącymi działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych zaproponowano zmianę treści art. 26 poprzez dodanie ust. 5a – 5d.

W wyniku nowelizacji (ust. 5a - 5b) każda zmiana w składzie zarządu lub rady nadzorczej spółek, o których mowa w art. 5 ust. 1, z wyłączeniem spółek, o których mowa w art. 4 ust. 2, będzie wymagała uzyskania zgody ministra właściwego do spraw finansów publicznych, z tym, że w odniesieniu do spółek posiadających zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych będzie wymagane uzyskanie zgody dyrektora izby celnej właściwego ze względu na siedzibę spółki.

Wyłączenie dotyczące jednoosobowych spółek Skarbu Państwa wynika z faktu, iż członkowie rad nadzorczych jednoosobowych spółek Skarbu Państwa realizujących monopol Państwa w zakresie gier losowych powoływani są przez Zgromadzenie Wspólników, w imieniu którego działa Minister Skarbu Państwa. Członkowie Zarządów tych spółek powoływani są przez rady nadzorcze, których większość członków stanowią osoby wskazane przez Skarb Państwa. Pozostałymi członkami rad nadzorczych, zgodnie z ustawą o komercjalizacji i prywatyzacji są osoby reprezentujące pracowników spółek. W związku z powyższym, nie jest zasadne powielanie kompetencji Ministra Skarbu Państwa lub rad nadzorczych powoływanych przez Skarb Państwa przez Ministra Finansów.

Zgodnie z treścią proponowanego ust. 5c w przypadku uzyskania zgody i dokonania zmian w strukturze kapitału zakładowego, składzie zarządu lub rady nadzorczej, spółka jest obowiązana poinformować o tych zmianach organ, który udzielił zezwolenia na prowadzenie określonej działalności w terminie 7 dni od dnia zarejestrowania w Krajowym Rejestrze Sądowym lub zgłoszenia w sądzie rejestrowym. Właściwy organ

dokonyje zmiany zezwolenia, w terminie 14 dni od dnia poinformowania o dokonanych zmianach.

Jak wynika z powyższego przed zarejestrowaniem określonych zmian w Krajowym Rejestrze Sądowym lub ich zgłoszeniem w sądzie rejestrowym niezbędne będzie uprzednie uzyskanie zgody właściwego organu.

Efektom zmian będzie zatem uporządkowanie procedury związanej ze zmianami w składzie zarządu lub rady nadzorczej lub strukturze kapitałowej określonej spółki oraz dokonywaniem zmian w wydanych zezwoleniach.

W ust. 5d zawarto analogiczną regulację dotyczącą innych dokonywanych zmian dotyczących spółki.

- w art. 26 ust. 6 – we wprowadzeniu do wyliczenia zawarto zmiany o charakterze redakcyjnym, dostosowującym obecne brzmienie przepisu do zmian wprowadzonych w ust. 3 i 4.
- w art. 26 ust. 6 pkt 1 - wyraz „udziałowców” zastąpiono wyrazem „wspólników” co ma na celu dostosowanie terminologii do pojęć używanych w Kodeksie spółek handlowych.
- w art. 26 ust. 6 pkt 2 lit. b – zrezygnowano z wymogu dotyczącego podawania we wniosku w sprawie zezwoleń wieku nabywcy (zastawnika) w razie nabycia (zastawu) akcji lub udziałów, natomiast wprowadzono wymóg podawania informacji dotyczących posiadanego wykształcenia oraz doświadczenia zawodowego. Rozwiązanie to powinno umożliwić organowi rozpatrującemu wniosek o wyrażenie zgody bardziej wszechstronną ocenę, w tym również odnośnie nienagannej opinii osób wymienionych w tym przepisie. Ponadto, informacje o posiadanym wykształceniu i doświadczeniu zawodowym dają Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego lub innym uprawnionym służbom możliwość sprawdzenia czy dana osoba nie stanowi zagrożenia z punktu widzenia bezpieczeństwa państwa lub porządku publicznego.
Ponadto wprowadzono wymóg dołączenia aktualnego zaświadczenia, że osoba ta nie była skazana prawomocnym wyrokiem za popełnione umyślnie przestępstwo lub przestępstwo skarbowe, oraz oświadczenia tej osoby, że nie toczy się przeciwko niej postępowanie przed organami wymiaru sprawiedliwości w sprawach przestępstw określonych w art. 299 Kodeksu karnego.
- w art. 26 ust. 6a – w przepisie tym wskazano jakie dane powinien zawierać wniosek o wyrażenie zgody na zmianę w składzie zarządu lub rady nadzorczej spółki prowadzącej działalność, o której mowa w art. 5 ust. 1 oraz jakie dokumenty należy do niego dołączyć. Dane oraz dokumenty są analogiczne do danych i dokumentów określonych w art. 26 ust. 6 pkt 2 lit. b, dotyczących zmiany w strukturze kapitału spółki.
- w art. 26 ust. 6b – wprowadzono przepis, zgodnie z którym oświadczenie, o którym mowa w ust. 6 pkt 2 lit. b i ust. 6a, jest składane pod rygorem stwierdzenia nieważności zgody. Rozwiązanie to jest analogiczne do przepisu art. 32 ust. 1a, i ma na celu zagwarantowanie prawdziwości składanych oświadczeń.
- w art. 26 ust. 8 – sytuacja, o której mowa w tym przepisie będzie mogła mieć miejsce tylko wówczas, gdy ta sama spółka prowadzi będzie działalność równocześnie w zakresie gier na automatach o niskich wygranych oraz działalność w zakresie innych gier wymienionych w art. 5 ust. 1 ustawy, na których urządzenie i prowadzenie wydaje zgodę Minister Finansów. Z uwagi na fakt, iż Minister Finansów dokonuje w trakcie prowadzonych postępowań administracyjnych sprawdzenia kwestii dotyczących legalności pochodzenia środków na nabycie udziałów lub akcji, nie jest konieczne ponowne weryfikowanie tych samych dokumentów przez dyrektora izby celnej. Ze względu na fakt, iż minister właściwy do spraw finansów publicznych jest organem sprawującym nadzór strukturalny i funkcjonalny nad działalnością Służby Celnej i w wyniku nowelizacji będzie również organem odwoławczym od decyzji dyrektorów izb

celnych, uzasadnione jest zwolnienie dyrektora izby celnej z obowiązku weryfikacji okoliczności uprzednio zweryfikowanych przez tegoż ministra. To rozwiązanie umożliwi zwiększenie zachowania jednolitości rozstrzygnięć, co będzie miało znaczenie w przypadku ewentualnych późniejszych postępowań odwoławczych. Ma to również na celu zwolnienie podmiotów gospodarczych z obowiązku dostarczania tych samych dokumentów.

Rozwiązanie przyjęte w przepisach zawartych w projekcie ustawy, iż w przypadku gdy ta sama spółka prowadzi będzie działalność równocześnie w zakresie gier na automatach o niskich wygranych, na których urządzenie i prowadzenie wydaje zezwolenie dyrektor izby celnej, oraz działalność w zakresie innych gier wymienionych w art. 5 ust. 1 ustawy, na których urządzenie i prowadzenie wydaje zezwolenie Minister Finansów, będzie musiała uzyskać zgodę na zmianę w strukturze kapitału zakładowego zarówno od Ministra Finansów oraz dyrektora izby celnej właściwego ze względu na siedzibę spółki, wynika z odrębnej właściwości rzeczowej tych organów.

Art. 27a

W zdaniu wstępnym wprowadzono zmianę porządkową dotyczącą wprowadzenia zastrzeżenia odnoszącego się do art. 28a oraz odesłania do art. 24 ust. 1 i 1b. W pkt 2 wymóg terminowego wywiązywania się z obowiązków podatkowych wobec budżetu państwa zastąpiono wymogiem niezalegania w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, bowiem zgodnie z brzmieniem art. 306e § 1 Ordynacji podatkowej organ wydaje zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach. W pkt 3 dodano wymóg udokumentowania niezalegania w składkach na ubezpieczenie zdrowotne w celu potwierdzenia wywiązywania się przez spółkę ze zobowiązań publicznoprawnych.

Art. 27b

- w art. 27b ust. 1 – we wprowadzeniu do wyliczenia wprowadzono zmianę porządkową dotyczącą odesłania do art. 24 ust. 1 i 1b; a ponadto w pkt 1 doprecyzowano, iż chodzi o kapitał zakładowy spółki oraz wyraz „udziałowcami” zastąpiono wyrazem „wspólnikami” co ma na celu dostosowanie terminologii do pojęć używanych w Kodeksie spółek handlowych.
- w art. 27b ust. 2 – zmiana ta ma charakter porządkujący dostosowujący brzmienie przepisów do wprowadzonych w art. 26 zmian.

Art. 28

Przepis art. 28 ust. 2 uzupełniono o automaty o niskich wygranych w celu dostosowania go do terminologii stosowanej w całej ustawie (w dotychczasowej praktyce przepis ten stosowano także do automatów o niskich wygranych) oraz uzupełniono o urządzenia do zakładów wzajemnych. Automaty, automaty o niskich wygranych oraz urządzenia do gier lub zakładów wzajemnych nie powinny stanowić własności osób trzecich, ponieważ podmioty, które prowadzą działalność w zakresie gier lub zakładów wzajemnych powinny mieć pełne władztwo nad wymienionymi urządzeniami, gdyż ponoszą odpowiedzialność za prawidłowość ich działania oraz prowadzoną działalność.

Art. 30

Dotychczasowa praktyka stosowania artykułu 30 ustawy wskazała na konieczność doprecyzowania zawartej w nim regulacji. Mając na uwadze powyższe zaproponowano zmianę dotychczasowego brzmienia tego przepisu poprzez doprecyzowanie sposobu ustalania odległości miejsc urządzania gier od szkół, placówek oświatowo –

wychowawczych, opiekuńczo-wychowawczych czy ośrodków kultu religijnego. Dokonano także zmiany redakcyjnej polegającej na zastąpieniu placówek opiekuńczych placówkami opiekuńczo-wychowawczymi stosownie do przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64, poz. 593, z późn. zm.).

Ponadto, w związku z zaproponowaną w art. 7 ust. 1b zmianą - w ust. 2 art. 30, wprowadzono zapis dotyczący lokalizacji punktów wideoloterii. W świetle tego przepisu punkty wideoloterii będą musiały być usytuowane w odległości co najmniej 100 metrów od szkół, placówek oświatowo-wychowawczych, opiekuńczo-wychowawczych oraz obiektów kultu religijnego. Z uwagi na fakt, że wideoloterie są grami objętymi monopolem Państwa urządzenie tych gier nie podlega procedurze jaka jest wymagana w celu uzyskania zezwolenia. Podmioty realizujące monopol Państwa w zakresie gier podlegają jednak kontroli ze strony wymienionych w ustawie organów. Z uwagi na powyższe kwestia dotycząca spełnienia ustawowych wymogów w zakresie lokalizacji punktów wideoloterii będzie mogła być weryfikowana w toku prowadzonych kontroli. Wprowadzone wymagania w zakresie usytuowania tychże miejsc, będą zatem identyczne z tymi, jakie obowiązują w odniesieniu do punktów gier na automatach o niskich wygranych i mają m.in. na celu zapewnienie ochrony dzieci i młodzieży przed łatwym dostępem do miejsc, gdzie mogą być oferowane im gry hazardowe. Dodać ponadto trzeba, że zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy (art.17 ust.1a), w wideoloteriach mogą uczestniczyć osoby, które ukończyły 18 lat.

W ust. 3 bardziej precyzyjne niż dotychczas określenie sposobu ustalania odległości pomiędzy określonymi w ustawie miejscami lokalizacji punktów gier powinno pozwolić na eliminację występujących wątpliwości w zakresie stosowania tego przepisu.

W ust. 4 wyraźnie wskazano, że obowiązek przedstawienia odpowiednich dokumentów potwierdzających spełnienie wymogów ustawy, w tym względnie, spoczywać będzie na podmiocie ubiegającym się o wydanie zezwolenia na urządzenie i prowadzenie działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych. Przepis ten nie będzie miał zastosowania do wideoloterii, ponieważ podmioty realizujące monopol państwa w zakresie gier nim objętym nie mają obowiązku uzyskiwania zezwoleń. Jednocześnie należy wskazać, że na rynku funkcjonują obecnie 2 podmioty realizujące monopol państwa w zakresie gier losowych, z czego jeden jest w upadłości.

Art. 32

- w art. 32 ust. 1 i 2 - zmiany proponowane w art. 32 mają charakter uściślający i porządkujący w odniesieniu do dokumentów, które załączane są do wniosku o udzielenie zezwolenia na urządzenie określonych w tym artykule gier i zakładów wzajemnych. Porządkując przepisy określające zakres przekazywanych informacji o osobie fizycznej (art. 26 ust. 6 pkt 2 lit. b, art. 32 ust. 1 pkt 3, ust. 2 pkt 3) wskazano, iż stosowne wnioski winny zawierać informacje dotyczące posiadanego wykształcenia oraz doświadczenia zawodowego (zamiast wymaganej w myśl obowiązujących przepisów informacji o zawodzie). Rozwiązanie to powinno umożliwić organowi rozpatrującemu wniosek o wydanie zezwolenia bardziej wszechstronną ocenę, w tym również odnośnie nienagannej opinii osób będących współnikami spółki prowadzącej działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych oraz przyszłych akcjonariuszy (wspólników). Ponadto, informacje o posiadanym wykształceniu i doświadczeniu zawodowym dają Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego lub innym uprawnionym służbom możliwość sprawdzenia czy dana osoba nie stanowi zagrożenia z punktu widzenia bezpieczeństwa państwa lub porządku publicznego.

W ust. 1 pkt 3 i ust. 2 pkt 3 zrezygnowano z wymogu podawania informacji o wieku, uznając ją za zbędną.

W ust. 1 pkt 3, 16 lit. a i lit. b w celu dostosowania terminologii do pojęć używanych w Kodeksie spółek handlowych w przepisach tych oprócz wspólników dodano także akcjonariuszy. Należy podkreślić, iż w dotychczasowej praktyce stosowania tych przepisów poprzez wspólników rozumiano zarówno udziałowców jak i akcjonariuszy.

W ust. 1 pkt 3 i pkt 16 dokonano także zmian redakcyjnych, w tym doprecyzowano, iż chodzi o kapitał zakładowy spółki.; ponadto w pkt 3 doprecyzowano, iż chodzi o członków zarządu i rady nadzorczej spółki.

- w art. 32 ust. 1 pkt 17 – dokonano zmiany polegającej na zastąpieniu obowiązku dołączania zaświadczenia z urzędu skarbowego o terminowym wywiązywaniu się z obowiązków podatkowych wobec budżetu państwa obowiązkiem dołączenia aktualnego zaświadczenia o niezaleganiu w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa, co pozwoli stwierdzić czy wnioskodawca nie zalega z płatnościami w tym zakresie.; ponadto dokonano zmiany polegającej na nie wskazywaniu organu wydającego zaświadczenie o niezaleganiu w podatkach ze względu na brzmienie art. 306e par. 1 Ordynacji podatkowej.
- w art. 32 ust.1 pkt 18 – dokonano zmiany polegającej na zastąpieniu obowiązku dołączania zaświadczenia o terminowym opłaceniu składek na ubezpieczenia społeczne obowiązkiem dołączenia aktualnego zaświadczenia o niezaleganiu w składkach na ubezpieczenia społeczne, co pozwoli stwierdzić czy wnioskodawca nie zalega z płatnościami w tym zakresie. Ponadto dodano wymóg dołączania aktualnego zaświadczenia o niezaleganiu w składkach na ubezpieczenie zdrowotne w celu potwierdzenia wywiązywania się przez spółkę ze zobowiązań publicznoprawnych.
- w ust. 1 art. 32 dodano pkt 20 dotyczący obowiązku dołączania aktualnego zaświadczenia, że wspólnicy będący osobami fizycznymi, reprezentujący co najmniej jedną setną kapitału zakładowego spółki oraz osoby fizyczne będące członkami zarządu lub rady nadzorczej spółki, nie były skazane prawomocnym wyrokiem za popełnione umyślnie przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Wprowadzenie tej regulacji wynika z postanowień art. 33. Ponadto w celu dostosowania terminologii do pojęć używanych w Kodeksie spółek handlowych, w przepisie tym oprócz wspólników dodano także akcjonariuszy. Należy podkreślić, iż w dotychczasowej praktyce stosowania tego przepisu poprzez wspólników rozumiano zarówno udziałowców jak i akcjonariuszy.
- w art. 32 ust. 1b – dodanie tego przepisu jest niezbędne z uwagi na konieczność określenia elementów, jakie powinien zawierać wniosek o wydanie zezwolenia na urządzenie turnieju gry pokera.
- dodatkowo w ust. 2 pkt 3 w celu dostosowania zakresu tych przepisów do zakresu art. 33 dodano osoby reprezentujące podmiot występujący z wnioskiem. W ust. 2 pkt 3 dokonano także zmian redakcyjnych.
- w art. 32 ust. 2 – w związku z tym, iż w obecnie obowiązującej ustawie nie ma spójności pomiędzy art. 28a w związku z art. 27a a postanowieniami art. 32 ust. 2 pkt 10-12, zaproponowano uchylenie art. 32 ust. 2 pkt 10-12. Przepis ten nakłada bowiem na podmioty ubiegające się o zezwolenie na urządzenie loterii fantowej i gry bingo fantowe obowiązek dołączania do wniosku o wydanie zezwolenia dokumentów potwierdzających legalność źródeł pochodzenia kapitału, zaświadczenia z urzędu skarbowego o terminowym wywiązywaniu się z obowiązków podatkowych wobec budżetu państwa oraz zaświadczenia o terminowym opłaceniu składek na ubezpieczenia społeczne, mimo iż zgodnie z art. 28a w związku z art. 27a podmioty te nie mają obowiązku dokumentować legalności źródeł pochodzenia kapitału, terminowego wywiązywania się z obowiązków podatkowych wobec budżetu państwa oraz terminowego opłacania składek na ubezpieczenia społeczne. Należy podkreślić, iż w skali kraju działalność polegająca na urządzeniu loterii fantowych i gry bingo fantowe ma charakter marginalny. W 2007 r. na urządzenie loterii fantowej wydano 1 zezwolenie, zaś na urządzenie gry bingo fantowe nie

wydano żadnego zezwolenia. W 2008 r. na urządzenie loterii fantowej i gry bingo fantowe nie wydano żadnego zezwolenia.

- ponadto w ust. 2 dodano pkt 14, iż wniosek o udzielenie zezwolenia powinien zawierać aktualne zaświadczenia, że osoby fizyczne zarządzające podmiotem lub reprezentujące podmiot występujący z wnioskiem o zezwolenie na urządzenie loterii fantowych i gry bingo fantowe nie były skazane prawomocnym wyrokiem za popełnione umyślnie przestępstwo lub przestępstwo skarbowe. Wprowadzenie tej regulacji wynika z postanowień art. 33.
- w ust. 3 w pkt 2 rozszerzono zakres wymaganych dokumentów o odpis z Krajowego Rejestru Sądowego, ponieważ loterie promocyjne i audioteksowe mogą być prowadzone przez osoby prawne, które podlegają wpisowi do KRS. Zmiana ta ma na celu ujednoczenie wymogów w zakresie dokumentów składanych wraz z wnioskami o udzielenie zezwolenia, a także ułatwi dostęp do informacji o spółkach na potrzeby prowadzonych postępowań.
- w ust. 3 pkt 3 dokonano zmian redakcyjnych oraz zrezygnowano z wymogu podawania informacji o wieku, uznając ją za zbędną. Dodatkowo uzupełniono ten przepis o osoby reprezentujące podmiot występujący z wnioskiem uznając, iż osoby te jako działające w imieniu spółki także powinny objęte wymogiem dostarczenia danych wynikających z tego przepisu.

Art. 33

- art. 33 ust. 1 i 2 - proponowane zmiany mają na celu w szczególności weryfikację osób wymienionych w tym przepisie, po kątem posiadania nienagannej opinii, przez cały czas obowiązywania zezwolenia. Z uwagi na charakter prowadzonej działalności istotne jest aby sprawdzanie podmiotów występujących o zgodę lub zezwolenie możliwe było nie tylko na etapie udzielania zezwolenia, ale przez cały czas działalności spółki. Doprecyzowano, iż chodzi członków zarządu i rady nadzorczej spółki, a nie o wszystkie organy spółki. Ponadto, występujący w dotychczas obowiązującym przepisie art. 33 ust. 1 obowiązek przedstawienia zaświadczenia, że osoby nie były skazane prawomocnym wyrokiem za popełnione umyślnie przestępstwo lub przestępstwo skarbowe zastąpiono wymogiem o charakterze materialnym.
W celu dostosowania terminologii do pojęć używanych w Kodeksie spółek handlowych w przepisach ust. 1 i 2 oprócz wspólników dodano także akcjonariuszy. Należy podkreślić, iż w dotychczasowej praktyce stosowania art. 33 poprzez wspólników rozumiano zarówno udziałowców jak i akcjonariuszy.
- art. 33 ust. 3 – przepis ten ma umożliwić organowi, który udzielił zezwolenia sprawdzenie czy osoby wymienione w tym przepisie spełniają wymóg w zakresie posiadania nienagannej opinii poprzez stworzenie możliwości żądania przedstawienia stosownego zaświadczenia.
- art. 33 ust. 4 – przepis ten umożliwia stosowanie powyższych przepisów w odniesieniu do nierezydentów będących osobami fizycznymi. Ponadto oprócz zaświadczenia, o którym mowa w art. 33 ust. 1, nierezydenci są obowiązani przedstawić dodatkowe zaświadczenia wystawione przez właściwe władze państwa, którego są obywatelami lub stałymi mieszkańcami.

Art. 33 a

Zmiany proponowane w dodawanym art. 33a mają charakter uściślający i porządkujący w odniesieniu do dokumentów, które załączane są do składanych wniosków.

Art. 33b

Zmiany proponowane w art. 33b mają charakter uściślający i porządkujący w odniesieniu do formy dokumentów, które załączane są do składanych wniosków, poprzez określenie, iż powinny one zostać przedłożone w formie oryginałów lub kopii poświadczonych za zgodność z oryginałem przez notariusza, adwokata lub radcę prawnego.

Art. 34

- art. 34 ust. 1 - dokonano zmiany redakcyjnej w związku ze zmianą wynikającą z art. 13 ust. 5.
- art. 34 ust. 3 - w celu stworzenia jednoznacznej podstawy prawnej dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz dyrektorów izb celnych w zakresie możliwości dokonywania zmian w decyzjach udzielających zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie objętym przepisami ustawy - zaproponowano w przedmiotowej nowelizacji ustawy zmianę przepisu art. 34, polegającą na dodaniu w nim ustępu 3, który pozwoli na dokonywanie ewentualnych zmian w wydanych decyzjach bezpośrednio w oparciu o ten zapis, a więc bez konieczności posiłkowania się w tym względzie przepisami Kodeksu postępowania administracyjnego, jak to ma w chwili obecnej miejsce. Powyższe wynika z faktu, iż Naczelny Sąd Administracyjny w swym orzecznictwie wskazał na brak możliwości dokonywania zmiany decyzji ostatecznej w trybie art. 155 k.p.a. w zakresie wskazanych w niej elementów koniecznych, np. miejsca urządzania gier lub zakładów wzajemnych. W zdaniu drugim wymieniono enumeratywnie elementy składowe zezwoleń wynikające z treści art. 35, które mogą być przedmiotem zmiany.

W trybie art. 34 nie będzie można więc zwiększyć liczby miejsc urządzania gier, gier na automatach oraz pierwotnej liczby punktów gier na automatach o niskich wygranych lub punktów przyjmowania zakładów wzajemnych określonej w udzielonym zezwoleniu.

Zakaz zwiększenia liczby ośrodków gier wynika z przepisu art. 37, który stanowi, iż jedno zezwolenie jest udzielane na prowadzenie jednego ośrodka gier.

W art. 34 ust. 3 wśród elementów zezwolenia, które podlegają zmianie nie wskazano nazwy spółki, o której mowa w art. 5 ust. 1, zatwierdzonej struktury udziałów lub akcji imiennych, a także nazwisk członków zarządu i rady nadzorczej tej spółki, gdyż elementy te będą podlegały zmianie w trybie art. 26.

W zakresie zmian zezwoleń wymienionych w art. 34 ust. 3 pkt 1 – 3 dopuszczono możliwość zmiany na wniosek podmiotu nieprzekraczalnego terminu rozpoczęcia działalności z zachowaniem ograniczeń wynikających z art. 35 ust. 5.

Ponadto do niezmiennych elementów decyzji zaliczono:

- nazwę turnieju gry pokera oraz czasu i miejsca jego urządzania, z uwagi na to, że są to elementy ściśle związane z przedmiotową grą, mające istotne znaczenie z punktu widzenia ochrony grających; poza tym wynika to ze specyfiki przedmiotowej gry, na urządzanie której zezwolenie będzie wydawane, zgodnie z art. 36 ust. 1a, na czas nie dłuższy niż 3 miesiące;

- w przypadku urządzania loterii fantowej lub gry bingo fantowe - nazwę gry, terenu na którym gra będzie urządzana, skrócenia czasu urządzania gry, celu, na który przeznaczają się dochód oraz planowanej wielkości sprzedaży losów lub kartonów, z uwagi na to, że są to elementy ściśle związane z przedmiotową loterią lub grą, mające istotne znaczenie z punktu widzenia ochrony grających. Charakterystyczną cechą loterii fantowej i gry bingo fantowego jest to, że dochód z nich przeznaczony jest w całości na realizację określonych w zezwoleniu i regulaminie gry celów społecznie użytecznych, w szczególności dobroczynnych. Zmiana celu mogłaby spowodować zmianę charakteru takiej loterii. Nie jest możliwa także zmiana planowanej wielkości sprzedaży losów lub kartonów z uwagi na to, że zgodnie z zasadą wynikającą z art. 10 ust. 2 ustawy o grach

i zakładach wzajemnych ogólna wartość wygranych w loterii fantowej oraz grze bingo fantowe nie może być niższa niż 30% łącznej ceny przeznaczonych do sprzedaży losów lub innych dowodów udziału w grze.

- w przypadku urządzania loterii promocyjnej lub loterii audiotekstowej - nazwy loterii, obszaru, na którym loteria będzie urządzana oraz skrócenia czasu urządzania loterii, z uwagi na to, że są to elementy mające istotne znaczenie z punktu widzenia ochrony grających.

W przypadku zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych w art. 34 ust. 3 lit. b nie przewidziano możliwości zmiany zezwolenia w zakresie rodzaju gier, ponieważ pojęcia tego nie stosuje się do gier na automatach o niskich wygranych. Ponadto z uwagi na art. 9 pkt 3 nie przewidziano także możliwości zmiany zezwolenia w zakresie minimalnej oraz maksymalnej liczby gier na automatach o niskich wygranych, gdyż w zezwoleniu liczba tych gier nie jest określana .

- w art. 34 ust. 4 uregulowano jakie dokumenty należy dołączyć do wniosku o zmianę zezwolenia.
- art. 34 ust. 5 - na mocy tego przepisu dyrektor izby celnej nie będzie w trakcie prowadzonych postępowań administracyjnych dotyczących udzielenia zezwolenia ponownie weryfikował złożonego wniosku pod kątem zbadania legalności źródeł pochodzenia kapitału, jeżeli dokumenty te zostały już zweryfikowane przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, w związku z ubieganiem się wnioskodawcy o zezwolenie tegoż ministra na prowadzenie działalności w zakresie gier lub zakładów wzajemnych albo o zgodę na zmianę struktury kapitału lub zmiany w składzie zarządu lub rady nadzorczej spółki. Rozwiązanie to umożliwi szybsze rozpatrywanie składanych wniosków o udzielenie stosownych zezwoleń. Ze względu na fakt, iż minister właściwy do spraw finansów publicznych jest organem sprawującym nadzór strukturalny i funkcjonalny nad działalnością Służby Celnej i w wyniku nowelizacji będzie również organem odwoławczym od decyzji dyrektorów izb celnych, uzasadnione jest zwolnienie dyrektora izby celnej z obowiązku weryfikacji okoliczności uprzednio zweryfikowanych przez tegoż ministra, a nie także przez innych dyrektorów izb celnych. To rozwiązanie umożliwi zachowanie jednolitości rozstrzygnięć, co będzie miało znaczenie w przypadku ewentualnych późniejszych postępowań odwoławczych.

Art. 35

- w art. 35 ust. 1 pkt 7 – zmianie uległa treść pkt 7 tego artykułu - poprzez zdefiniowanie co należy rozumieć pod pojęciem „nieprzekraczalny termin rozpoczęcia działalności”. Zmiana ta podyktowana jest w głównej mierze istnieniem obecnie niejasności w zakresie rozumienia tego pojęcia i powinna pozwolić na ich wyeliminowanie.
- w art. 35 ust. 1a – dodanie tego przepisu ma na celu określenie co powinno obejmować zezwolenie na urządzanie turnieju gry pokera.
- w art. 35 ust. 3 pkt 8 - w przepisie tym dodano pkt 8, w którym wskazano, iż zezwolenie na urządzanie loterii fantowej i gry bingo fantowe powinno obejmować także nieprzekraczalny termin rozpoczęcia działalności, w celu ujednoczenia z takim samym wymogiem odnoszącym się do innych zezwoleń oraz dla celów kontrolnych.
- w art. 35 ust. 4 – zmiana ma charakter porządkowy w związku ze zmianą wynikającą z dodania ust. 1a. Ponadto doprecyzowano, iż chodzi o zakłady wzajemne.
- w art. 35 ust. 5 - mając na względzie dotychczasową praktykę funkcjonowania przepisów art. 35 proponuje się wprowadzenie przepisu stwarzającego możliwość jednokrotnego

przedłużenia terminu rozpoczęcia działalności, wynikającego z udzielonego zezwolenia na okres nie dłuższy niż 6 miesięcy. Przepis ten ułatwi prowadzenie działalności podmiotom, które z różnych przyczyn, czasem niezależnych od nich, nie są w stanie rozpocząć działalności w pierwotnie wskazanym, w decyzji zezwalającej terminie. Rozwiązanie to umożliwi ewentualne, wyłącznie jednorazowe przedłużenie terminu rozpoczęcia działalności, i będzie mogło mieć zastosowanie w sytuacji, gdy całokształt okoliczności związanych z określoną sprawą przemawia za podjęciem takiej decyzji.

Art. 36

- w art. 36 ust. 1a – wprowadzono regulację określającą okres na jaki udziela się zezwolenia na urządzenie turnieju gry pokera. Określony w tym przepisie maksymalny 3 miesięczny termin na urządzenie turnieju gry w pokera powinien być wystarczająco długi na jego przeprowadzenie.
- w art. 36 ust. 3 – w przepisie tym sprecyzowano, iż wymienione w tym artykule podmioty, którym wygasa zezwolenie, będą miały możliwość jedнокrotnego jego przedłużenia na okres 6 lat. Regulacja ta odpowiada dotychczasowej interpretacji i praktyce stosowania tego przepisu.
- w art. 36 dodano ust. 3a, w którym wskazano, iż informacja o mającym nastąpić wygaśnięciu zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gier urządanych w kasynie gry, w salonie gier na automatach oraz w salonie gry bingo pieniężne będzie publikowana na stronie internetowej urzędu obsługującego ministra właściwego do spraw finansów publicznych. Ma to na celu zapewnienie równego dostępu zainteresowanych podmiotów do informacji o potencjalnych wolnych lokalizacjach ośrodków gier.
- w art. 36 dodano ust. 4a, w którym wprowadzono regulację dotyczącą terminu składania wniosku o udzielenie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gier urządanych w kasynie gry, w salonie gier na automatach oraz w salonie gry bingo pieniężne, w sytuacji gdy przedłużone zezwolenia wydane na daną lokalizację kasyna lub salonu mają wygasnąć w związku z upływem okresu, na który zostały udzielone. W pozostałych sytuacjach (np. istnienia „wolnej lokalizacji”, bądź gdy podmiot dotychczasowy złożył wniosek o przedłużenie zezwolenia, ale go nie uzyskał) wniosek może zostać złożony w zwykłym trybie.
- w art. 36 ust. 5 – w efekcie zmiany ust. 5, w zależności od zaistniałej sytuacji, wygaśnięcie decyzja zezwalająca na prowadzenie określonego rodzaju działalności w całości lub w części, jeżeli w terminie wynikającym z zezwolenia nie została podjęta działalność objęta zezwoleniem. Przepis ten ma zatem również charakter dyscyplinujący.

Art. 38

Przewidywane zmiany dotyczą także treści artykułu 38.

- w art. 38 ust. 1 pkt 4 zmiana polega na objęciu obowiązkiem złożenia zabezpieczenia finansowego przez podmioty prowadzące działalność w zakresie zakładów wzajemnych, a więc totalizatorów i bukmacherstwa. W chwili obecnej obowiązek ten dotyczy jedynie spółek prowadzących działalność w zakresie przyjmowania zakładów bukmacherskich. Regulacja ta ma na celu zapewnienie lepszej ochrony grających poprzez nałożenie obowiązku złożenia wymaganego zabezpieczenia także przez podmioty prowadzące działalność w zakresie totalizatorów.
- art. 38 ust. 1a – przepis ten wskazuje zasady określania kursu euro dla celów ustalenia wysokości zabezpieczenia finansowego określonego przepisami ustawy. Dotychczas kwestia ta nie była uregulowana w przepisach ustawy, co powodowało, że kwoty wnoszonych zabezpieczeń w ciągu roku były różne w zależności od kursu euro.

Rozdział 3a po art. 38

Mając na względzie konieczność kompleksowego uregulowania kwestii pobieranych opłat dodano rozdział 3a.

- w art. 38a ust. 1 - 3 – artykuł ten jest powtórzeniem treści obecnie obowiązującego art. 39 ust. 1 - 2, z korektami redakcyjnymi oraz ze zmianą polegającą na uzupełnieniu ust. 2 o odniesienie do art. 38b.
- w art. 38a ust. 4 - zmiana ta ma na celu wyłączenie z obowiązku uiszczania opłat - opłaty za zezwolenie na urządzenie turnieju gry pokera, gdyż zezwolenie to nie powoduje rozszerzenia katalogu gier, które mogą być urządzone przez kasyno.
 - w art. 38b i 38c – uregulowano wysokość opłat za udzielenie zezwolenia na urządzenie gier i zakładów wzajemnych, opłat za złożenie egzaminu zawodowego wymaganego dla poszczególnych stanowisk lub funkcji, a także opłat za wydanie świadectwa zawodowego oraz za uznanie za równoważne ze świadectwami zawodowymi świadectwa wydanego przez wyspecjalizowaną organizację prowadzącą szkolenia w zakresie gier i zakładów wzajemnych; opłaty przedstawiono, z zastrzeżeniem ust. 4 pkt 7, jako procent kwoty bazowej, odpowiadającej kwocie przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw bez wypłat nagród z zysku w drugim kwartale roku poprzedniego, ogłoszonego w obwieszczeniu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w Dzienniku Urzędowym Głównego Urzędu Statystycznego; dotychczas kwestie te były regulowane rozporządzeniem Ministra Finansów wydanym na podstawie uchylanego art. 39 ust. 6. Wysokość opłat w ujęciu procentowej relacji do kwoty bazowej została przeliczona z wykorzystaniem dotychczasowych wysokości opłat przedstawionych w złotych oraz ww. przeciętnego wynagrodzenia, które za dwa kwartały 2008 r. wyniosło 3.145,81 zł. Poniższa tabela prezentuje dotychczasowe opłaty oraz ich odpowiedniki po przeliczeniu zgodnie z powyższym.

Opłata wynikająca z:	Kwota w złotych	Iloraz kwoty opłaty i kwoty bazowej	% kwoty bazowej
Art. 38 b. ust. 4, pkt 1	418 807	133,1316	13 313
Art. 38 b. ust. 4, pkt 2	167 667	53,2984	5 330
Art. 38 b. ust. 4, pkt 3	167 573	53,2686	5 327
Art. 38 b. ust. 4, pkt 6	56 316	17,9020	1 790
Art. 38 b. ust. 4, pkt 5	55 886	17,7651	1 777
Art. 38 b. ust. 4, pkt 4			
Art. 38 c. ust. 1, pkt 1, lit. e			
Art. 38 c. ust. 1, pkt 2, lit. a	2 801	0,8903	89
Art. 38 c. ust. 1, pkt 1, lit. a	2 093	0,6654	67
Art. 38 c. ust. 1, pkt 1, lit. b	1 952	0,6205	62
Art. 38 c. ust. 1, pkt 1, lit. c	1 685	0,5355	54
Art. 38 b. ust. 4, pkt 4, 7, Art. 38 c. ust. 1, pkt 1, lit. d	1 369	0,4352	44
Art. 38 c. ust. 1, pkt 2, lit. a	550	0,1748	17
Art. 38 b. ust. 4, pkt 5			
Art. 38 c. ust. 2	284	0,0902	9
Art. 38 b. ust. 4, pkt 6	283	0,0898	9

W art. 38c w lit. a i b zachowano dotychczasowe zróżnicowanie wysokości opłat dla dyrektorów i ich zastępców oraz kierowników i ich zastępców, ze względu na hierarchię tych stanowisk. Z tych samych względów zachowano dotychczasowe zróżnicowanie wysokości opłat dla pozostałych stanowisk lub funkcji.

Art. 39

Uchylenie przepisu art. 39 wynika z uregulowania kwestii opłat w ustawie.

Art. 40

- w art. 40 ust. 2 - w związku z wprowadzeniem w art. 35 ust. 1 pkt 7 definicji nieprzekraczalnego terminu rozpoczęcia działalności stanowiącej, że w odniesieniu do prowadzenia działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych lub zakładów wzajemnych termin ten dotyczy rozpoczęcia działalności we wszystkich punktach - niezbędne stało się uściślenie przepisu ustępu 2 w artykule 40, poprzez doprecyzowanie momentu powstania obowiązku podatkowego dla tych podmiotów. Jak wskazuje praktyka podmioty prowadzące działalność w ww. zakresie uruchamiają określone przepisami ustawy punkty w różnych terminach, w związku z czym brak proponowanego przepisu mógłby umożliwić różną interpretację obowiązującego przepisu. Regulacja ta ma związek z treścią art. 45a ust. 1, który stanowi, iż podatnicy posiadający zezwolenie na urządzenie gier na automatach o niskich wygranych uiszczają podatek od gier w formie zryczałtowanej w wysokości stanowiącej równowartość 180 euro miesięcznie od gier urządzanych na każdym automacie. Zatem obowiązek zapłaty podatku będzie dotyczył tylko działających automatów o niskich wygranych.
- w art. 40 ust. 4 – zmiana ta związana jest z objęciem loterii audiotekstowych podatkiem od gier. W związku z rozwojem rynku loterii audiotekstowych nie jest zasadne dalsze utrzymywanie zwolnienia z podatku tego rodzaju gier. Utrzymanie wyłączenia z opodatkowania podatkiem od gier loterii promocyjnych, wynika z faktu nieodpłatności uczestnictwa w tych loteriach, co wynika z definicji loterii promocyjnej zawartej w art. 2 ust. 1 pkt 9.

Art. 42

Artykuł 42 ustawy określa podstawę opodatkowania podatkiem od gier.

- w art. 42 pkt 1 – dokonano zmiany redakcyjnej polegającej na wymienieniu poszczególnych loterii.
- w art. 42 pkt 1a – zmiana związana jest z koniecznością określenia podstawy opodatkowania podatkiem od gier loterii audiotekstowych, w związku z objęciem ich tym podatkiem. W odniesieniu do tej gry podstawę opodatkowania stanowić będzie przychód organizatora loterii audiotekstowej uzyskany z tej loterii.
- w art. 42 pkt 2a – doprecyzowano, iż podstawę opodatkowania podatkiem od gier w wideoloteriach stanowi kwota stanowiąca różnicę między kwotą wpłaconą lub zakredytowaną w pamięci terminala przy przystąpieniu do gry a sumą wypłaconych wygranych uzyskanych przez uczestników gier.

Art. 42a

- w art. 42a ust. 1a - mając na uwadze ogólne zasady związane z uiszczaniem podatków przewidziano również dodanie w art. 42a ust. 1a, który określa, że organem właściwym w sprawach podatku od gier są naczelnicy urzędów celnych.
- w art. 42a ust. 2 i 3 – w związku ze zmianą właściwości organów i związanym z tym przejęciem dotychczasowych zadań organów skarbowych przez organy celne, niezbędnym

stało się dokonanie stosownych zmian w przepisach ustawy. Wpłaty będą dokonywane nie na rachunek urzędu skarbowego lecz na rachunek izby celnej.

- w art. 42a ust. 4 i 6 – w związku ze zmianą właściwości organów i związanym z tym przejęciem dotychczasowych zadań organów skarbowych przez organy celne, niezbędnym stało się dokonanie stosownych zmian w przepisach ustawy i zastąpienie urzędów skarbowych urzędami celnymi. Ponadto w ust. 4 z obowiązku składania deklaracji podatkowej wyłączono grę bingo pieniężne, ze względu na treść art. 44a ust. 1, który stanowi, iż przedsiębiorca sprzedający kartony do gry bingo pieniężne spółce zarządzającej grę bingo pieniężne, będący płatnikiem podatku od gier, sporządza i przedstawia rozliczenie podatku za pomocą rejestru podatku od gier.

Art. 42b

- w art. 42b w ust. 1 określona została właściwość miejscowa organów podatkowych w sprawach podatku od gier.
- w art. 42b w ust. 2 określona została właściwość organów podatkowych w zakresie zryczałtowanego podatku od gier na automatach o niskich wygranych w przypadku przemieszczenia tych automatów.
- w art. 42b w ust. 3 wprowadzono delegację dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do określenia, w drodze rozporządzenia, wykazu urzędów celnych, których naczelnicy są właściwi do wykonywania zadań w zakresie podatku od gier, oraz obszarów ich właściwości miejscowej.

Art. 44

W art. 44 ust. 1 – w związku ze zmianą właściwości organów i związanym z tym przejęciem dotychczasowych zadań organów skarbowych przez organy celne niezbędnym stało się dokonanie stosownych zmian w przepisach ustawy poprzez zastąpienie urzędów skarbowych izbami celnymi. Dodatkowo dokonano korekty redakcyjnej w zakresie określenia terminu przekazywania podatku.

Art. 44a

W art. 44a ust. 2 pkt 1 – w związku ze zmianą właściwości organów i związanym z tym przejęciem dotychczasowych zadań organów skarbowych przez organy celne niezbędnym stało się dokonanie stosownych zmian w przepisach ustawy poprzez zastąpienie urzędów skarbowych urzędami celnymi. Ponadto dokonano zmiany redakcyjnej dotyczącej składania rocznego obliczenia pobranych kwot podatków.

Art. 45

Artykuł 45 zawiera zmiany w zakresie ustalenia stawek opodatkowania podatkiem od gier.

- w art. 45 ust.1 pkt 1 – uzupełniono przepis o stawkę podatku od gier dla loterii audiotekstowych, która będzie wynosić 10%, podobnie jak to ma miejsce w przypadku pozostałych loterii (z wyjątkiem loterii pieniężnych). Ustanowienie tego podatku w wysokości 10% nie powinno stanowić zagrożenia dla rozwoju tego rynku. Należy dodać, iż działalność polegająca na organizowaniu loterii audiotekstowych ma charakter szczególny, ponieważ w 100% dotychczas urządzanych loterii audiotekstowych, ich organizowanie nie jest podstawową działalnością podmiotu lecz stanowi dodatek do działalności podstawowej, i ma na celu zazwyczaj uatrakcyjnienie oferty produktowej np. stacji telewizyjnej lub radiowej.

- w art. 45 ust. 2 - w ramach przewidywanych zmian proponuje się podwyższenie stawki podatku od gier w zakresie sportowego współzawodnictwa zwierząt z 2% do 5% (art.45 ust. 2 ustawy).
- w art. 45 wprowadzono ust. 3, w którym utrzymana zostaje dotychczasowa 2% stawka podatku od gier w zakresie sportowego współzawodnictwa koni; głównym celem organizowania wyścigów konnych jest prowadzenie prób selekcyjnych dla koni czystej krwi arabskiej i pełnej krwi angielskiej. Próby te są podstawowym elementem oceny wartości użytkowej koni tych ras. Hodowla koni ww. ras jest wspierana ze środków budżetowych przeznaczonych na postęp biologiczny w produkcji zwierzęcej, a środki uzyskiwane z zakładów wzajemnych stanowią dodatkowe źródło finansowania hodowli koni.

Podwyższenie stawki podatku od gier z tytułu prowadzenia działalności w zakresie zakładów wzajemnych na sportowe współzawodnictwo zwierząt (z wyłączeniem w ust. 3) jest zasadne m.in. ze względu na fakt, iż zmierza do stopniowego ujednoczenia zasad opodatkowania w zakresie hazardu przy jednoczesnym braku negatywnych skutków dla podmiotów innych, niż zarządzające wyścigi konne, ponieważ w chwili obecnej inne rodzaje współzawodnictwa nie są organizowane. Oznacza to, że podmiot decydujący się na podjęcie działalności w przedmiotowym obszarze będzie uwzględniał 5% stawkę podatku od gier jako bazowy element opisu rynku, na którym zamierza działać.

Art. 45a

W przepisie ust. 2 dokonano zmiany polegającej na doprecyzowaniu, iż chodzi o równowartość kwoty podatku od gier na automatach o niskich wygranych wynoszącej obecnie 180 euro oraz kurs obowiązujący w ostatnim dniu miesiąca poprzedzającego miesiąc, w którym następuje zapłata podatku.

Art. 46

W wyniku zaproponowanych w art. 46 zmian nie będzie już obowiązywać dotychczasowa regulacja zawarta w ust. 1 i 2, której dalsze utrzymywanie jest niecelowe ze względu na obowiązujące przepisy ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694 ze zm.). Podmioty prowadzące działalność w zakresie gier lub zakładów wzajemnych są zobowiązane do prowadzenia ksiąg rachunkowych na podstawie przepisów ustawy o rachunkowości. Należy mieć na względzie, iż obowiązek prowadzenia ksiąg rachunkowych wynikający z ustawy o rachunkowości zależy od formy prawnej jednostki lub wielkości osiągniętych przychodów, nie zaś od przedmiotu działalności i sposobu opodatkowania.

Spółki kapitałowe tj. spółki akcyjne i spółki z ograniczoną odpowiedzialnością prowadzą księgi rachunkowe niezależnie od wielkości przychodów. Osoby fizyczne, spółki cywilne osób fizycznych, spółki jawne osób fizycznych oraz spółki partnerskie mają obowiązek prowadzenia ksiąg rachunkowych - zgodnie z przepisem art. 2 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy o rachunkowości - jeżeli ich przychody netto ze sprzedaży towarów, produktów i operacji finansowych za poprzedni rok obrotowy wyniosły co najmniej równowartość w walucie polskiej 1.200.000 euro.

Podmioty prowadzące działalność w zakresie gier na automatach o niskich wygranych - zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych - wyłącznie w formie spółki akcyjnej lub spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, mającej

siedzibę na terytorium RP, są zatem zobowiązane do prowadzenia ksiąg rachunkowych na podstawie przepisów ustawy o rachunkowości.

Ust. 1 nadano nowe brzmienie poprzez wprowadzenie materialnej podstawy nakładającej na podmioty, prowadzące działalność w zakresie gier losowych, z wyłączeniem loterii promocyjnych, zakładów wzajemnych, gier na automatach oraz gier na automatach o niskich wygranych obowiązek prowadzenia ewidencji w celu ustalenia podstawy opodatkowania i obliczania wysokości podatku od gier, co w świetle obecnie obowiązujących przepisów wynika z rozporządzenia wydanego na podstawie ust. 3 art. 46.

Art. 47a

W ramach proponowanych zmian ustawy przewiduje się znaczące poszerzenie katalogu gier objętych obowiązkiem uiszczania dopłat (**artykuł 47a**). Dodać należy, że obowiązek ten spoczywa na grających, którzy uiszczając je traktują stawkę za grę plus dopłatę - jako „jedną cenę” za grę. Po wejściu w życie znowelizowanych przepisów obowiązkiem tym nie byłyby objęte jedynie loterie promocyjne, loterie fantowe oraz gra bingo fantowe. W odniesieniu do loterii promocyjnych wyłączenia te wynikają z faktu, iż uczestniczy się nich nieodpłatnie. W przypadku loterii fantowych wzięto pod uwagę cele na jakie przeznaczany jest dochód z tych loterii, tj. społecznie użyteczne, a więc zbieżne z tym na co przeznaczane są środki pochodzące z dopłat, natomiast w przypadku gry bingo fantowe uwzględniono fakt, iż nie jest ona praktycznie urządzana. Obecnie dopłaty do stawek obowiązują w grach objętych monopolem Państwa, takich jak gry liczbowe, loterie pieniężne, telebingo, wideoloterie (tylko dwie pierwsze z nich są aktualnie urządzane).

W grach liczbowych uiszcza się dopłaty w wysokości 25% stawki, ceny losu lub innego dowodu udziału w grze, zaś w loteriach pieniężnych, telebingo oraz wideoloteriach uiszcza się dopłaty w wysokości 10% stawki, ceny losu lub innego dowodu udziału w grze.

W zaproponowanym w projekcie rozwiązaniu utrzymano dotychczasowy podział na ww. dwie kategorie stawek dopłat.

Ustanowienie 10 % stawki dopłat w przypadku gry bingo pieniężne, gier cylindrycznych, gier w karty i gier w kości organizowanych w kasynach gry, gier na automatach i gier na automatach o niskich wygranych oraz zakładów wzajemnych nie powinno stanowić zagrożenia dla rozwoju tego rynku.

Ustanowienie stawki dopłat w wysokości 25 % w przypadku loterii audiotekstowych również nie powinno stanowić zagrożenia dla rozwoju tego rynku. Należy dodać, iż działalność polegająca na organizowaniu loterii audiotekstowych ma charakter szczególny, ponieważ w 100% dotychczas urządzanych loterii audiotekstowych, ich organizowanie nie jest podstawową działalnością podmiotu lecz stanowi dodatek do działalności podstawowej, i ma na celu zazwyczaj uatrakcyjnienie oferty produktowej np. stacji telewizyjnej lub radiowej.

Zgodnie z **ust. 2 art. 47a** dopłaty wprowadzone tym przepisem do gier i zakładów wzajemnych będą obowiązywać do dnia 31 grudnia 2015 r.

Efektom wprowadzenia dopłat w znacznie szerszym niż dotychczas wymiarze powinny być potencjalnie wyższe wpływy do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej, z którego środki mają m.in. służyć sfinansowaniu w części kosztów budowy obiektów Narodowego Centrum Sportu (w tym zabezpieczeniu środków na realizację II etapu budowy kompleksu Narodowego Centrum Sportu, który jest przewidziany do końca 2015 r.), jak też rozwijaniu sportu wśród dzieci, młodzieży i osób niepełnosprawnych.

Ponadto środki pochodzące z dopłat stanowią również źródło przychodów Funduszu Promocji Kultury, którego zadaniem jest m.in. promowanie i wspieranie zadań z zakresu kultury oraz ochrony dziedzictwa narodowego.

Zwiększone środki pochodzące z tytułu dopłat służyć będą zatem finansowaniu działań mających na celu promowanie i stworzenie alternatywnych dla hazardu form rozrywki, wypoczynku oraz propagowaniu kultury, a więc realizacji celów prospołecznych.

Rozszerzenie katalogu gier objętych obowiązkiem uiszczenia dopłat o gry organizowane przez podmioty inne aniżeli podmioty państwowe, wprowadza - w większym aniżeli w aktualnym stanie prawnym - zasadę równości podmiotów gospodarczych na rynku gier. Wprowadzenie przedmiotowej zmiany spowoduje, iż obowiązkiem dopłat zostaną objęte gry nie tylko objęte monopolem Państwa, tak ja ma to miejsce aktualnie. Projektodawca obserwując dynamiczny rozwój rynku gier, zwłaszcza w zakresie automatów o niskich wygranych, nie widzi zagrożenia dla tej branży. Przychody podmiotów z tytułu gier na automatach o niskich wygranych w 2005 r. wyniosły 1 349 996 tys. zł., w 2006 r. 2 417 472 tys. zł. a w 2007 r. 4 923 089 tys. zł., co oznacza roczny wzrost przychodów średnio o ok. 90%, zaś w przypadku salonów gier przychody podmiotów wyniosły odpowiednio w roku 2005 – 1 049 738 tys. zł, w roku 2006 – 1 473 466 tys. zł i w roku 2007 – 2 067 605 tys. zł, co oznacza roczny wzrost przychodów średnio na poziomie ok. 40 %.

W związku z tym, iż dopłaty nie są uiszczane przez podmioty działające na rynku gier i zakładów wzajemnych lecz przez graczy nie będą one stanowić bezpośredniego obciążenia dla podmiotów gospodarczych. Należy także zwrócić uwagę na fakt, iż dopłaty nie są przychodem w rozumieniu przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych oraz przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych. Możliwym skutkiem wprowadzenia dopłat w proponowanej wysokości może być zmiana wielkości rynku mierzona w wartościach przychodów podmiotów, wynikająca ze zmiany struktury lub wielkości popytu, jednakże przewiduje się, że będzie ona miała charakter przejściowy.

Należy ponadto wskazać, iż wykazywana niska rentowność podmiotów gospodarczych działających na rynku gier wynika m.in. z szerokiego zakresu inwestycji prowadzonych przez te podmioty (otwieranie nowych punktów i salonów, wymiana i zakup nowego sprzętu do gier).

Jednocześnie ustawa wskazuje, że obowiązek poboru, obliczania oraz odprowadzania dopłat spoczywać będzie na podmiotach zarządzających gry lub zakłady wzajemne (**art. 47a ust. 5**).

W myśl **ust. 6 art. 47a** dopłaty te nie będą podlegały zwrotowi. Ograniczy to możliwość zwrotu dopłaty w przypadku, gdy gracz po wymianie żetonów i korzystania z nich podczas gry, będzie je „kwalifikował” jako te, które nie brały udziału w grze. Intencją projektodawcy jest, aby moment wymiany pieniądza na żetony traktować jako rozpoczęcie uczestnictwa w grze.

Momentem rozpoczęcia każdej gry lub zakładu wzajemnego jest czynność polegająca na nabyciu prawa udziału w grze lub w zakładzie wzajemnym. Moment ten jest zarazem momentem poboru dopłaty. W kwestii sposobu technicznego poboru wprowadzanych dopłat należy mieć na uwadze, iż w przypadku:

- gier zarządzanych w kasynach dopłaty będą pobierane przy dokonywaniu wymiany wpłat na żetony,
- gier na automatach, gier na automatach o niskich wygranych - dopłaty będą pobierane przy dokonywaniu wymiany wpłat na żetony lub zakredytowaniu w pamięci automatu przy przystąpieniu do gry,
- zakładów wzajemnych dopłata będzie pobierana przy wpłacie stawki,
- loterii audiotekstowych – dopłata będzie pobierana w momencie dokonania połączenia telefonicznego lub wysłania krótkiej wiadomości tekstowej, bez uwzględniania podatku od towarów i usług; dopłata będzie wliczona zatem w cenę połączenia lub wysyłanej wiadomości,
- gry bingo pieniężne – dopłata będzie pobierana w momencie nabycia dowodu udziału w grze.

W przypadku obowiązku uiszczenia dopłaty w wysokości 10% - zarejestrowany np. w pamięci automatu przychód traktowany będzie jako 110% (powyższe obejmować będzie 100% - stawki za udział w grze oraz 10% - dopłaty). W praktyce oznaczać to będzie, iż w przypadku istnienia obowiązku uiszczenia dopłaty w wysokości 10 % - z każdej wpłaconej przez gracza kwoty w wysokości np. 100 zł - 90, 91 zł przeznaczone będzie na grę, a 9,09 zł stanowić będzie kwotę dopłaty, co wynika z obliczenia według schematu $(10:110) \times 100$.

W przypadku wideoloterii dopłaty będą pobierane analogicznie.

W grach liczbowych, w tym w grze liczbowej „Keno”, w grze telebingo oraz w loteriach pieniężnych momentem poboru dopłaty jest nabycie losu lub innego dowodu udziału w grze, a w zakładach wzajemnych – nabycie kuponu.

Proponowane zapisy jako jedyne pozwolą na osiągnięcie spodziewanego skutku w postaci uzyskania dopłat. W przeciwnym wypadku (tj. rozróżnienia momentu wymiany pieniędzy na żetony od momentu rozpoczęcia uczestnictwa w grze) każda osoba, która wymieniła pieniądze na żetony, deklaruwałaby, że ich nie wykorzystwała w grze co w praktyce spowodowałoby, że przepisy o dopłatach w odniesieniu do gier w kasynach byłyby przepisami martwymi.

Art. 47d

- w art. 47d ust. 3 uzupełniono odesłanie do art. 47a o ust. 2, który dotyczy nowo wprowadzanych dopłat.
- w art. 47d ust. 4 wyraz „modernizację” zastąpiono wyrazem „przebudowę”, co bardziej odpowiada terminologii wynikającej z przepisów budowlanych.

Art. 47e

W art. 47e ust. 3 uzupełniono odesłanie do art. 47a o ust. 2, który dotyczy nowo wprowadzanych dopłat.

Art. 47f

W art. 47f znowelizowane przepisy ustawy określają terminy oraz podmioty na rachunek których mają być przekazywane wpływy z dopłat, którymi będą izby celne. W przypadku gry bingo pieniężne podmiot zarządzający grę powinien wpłacać dopłaty w terminie do 10 dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym dokonał sprzedaży kartonów do gry, na rachunek izby celnej właściwej ze względu na miejsce lokalizacji ośrodka gier. Odrębna regulacja dla gry bingo pieniężne jest niezbędna ze względu na postanowienia art. 44a ustawy.

Art. 47g

Ustawa stanowi także, że organami właściwymi w zakresie dopłat będą naczelnicy urzędów celnych właściwi w sprawach podatku od gier.

Art. 47h

- w art. 47h ust. 1 - przepis ten określa terminy oraz organy, na rzecz których mają być przekazywane informacje o dopłatach. Organami tymi będą naczelnicy urzędów celnych. W przypadku gry bingo pieniężne określenie w tym przepisie wprost terminu składania informacji o dopłatach wynika ze zmiany art. 42a ust. 4, w którym z obowiązku składania deklaracji podatkowej wyłączono grę bingo pieniężne.
- w art. 47h ust. 2 – przepis zawiera delegację dla Ministra Finansów do wydania rozporządzenia określającego wzór informacji o dopłatach.

Art. 47i

W art. 47i - przepis ten ustala 14-dniowy termin dla dyrektora izby celnej, do przekazania kwoty wpłaconych dopłat odpowiednio na rachunki właściwych Funduszy.

Art. 47j

Przepis ten stanowi, iż do dopłat będą miały zastosowanie przepisy ustawy – Ordynacja podatkowa, co pozwoli na skuteczne ściąganie wpływów z dopłat w trybie przewidzianym dla należności podatkowych.

Art. 48

Zmiana art. 48 polega na objęciu kontrolą wykonywaną przez Służbę Celną wszystkich urządzanych gier i zakładów wzajemnych. Kontrola urządzania i prowadzenia gier i zakładów wzajemnych wskazanych w ustawie prowadzona dotychczas przez Ministra Finansów i izby skarbowe, będzie sprawowana przez naczelników urzędów celnych kontrolujących urządzanie gier i zakładów wzajemnych na terenie swojej właściwości, co wynika ze zmian zawartych w projekcie ustawy o Służbie Celnej.

Przekazanie kontroli działalności podmiotów prowadzących i urządzających gry i zakłady wzajemne, prowadzonej przez Ministra Finansów i izby skarbowe, naczelnikom urzędów celnych (Służbie Celnej) jest uzasadnione względami efektywności tej kontroli oraz jednolitości i kompleksowości prowadzonych postępowań.

Zmiany zachodzące od kilku lat w obszarze gier i zakładów wzajemnych, a w szczególności rozwój tego rynku - rosnąca ilość podmiotów urządzających gry oraz miejsc ich urządzania, jak również upowszechnienie niektórych rodzajów gier, a w szczególności gier na automatach o niskich wygranych, loterii audiotekstowych i loterii promocyjnych - wymuszają na organach administracji publicznej reakcję dla dobra szeroko rozumianego interesu publicznego.

Obecnie w obszarze gier i zakładów wzajemnych (udzielanie zezwoleń i kontrola) zaangażowane są wszystkie organy administracji skarbowej i celnej (Minister Finansów, dyrektorzy izb skarbowych i celnych, naczelnicy urzędów skarbowych i celnych), prowadząc postępowania według różnych procedur. Pomimo tego część gier urządzanych jest bez wymaganych zezwoleń i nie jest w ogóle objęta kontrolą.

Istotą zmian w zakresie kontroli rynku gier jest decentralizacja zadań poprzez ich przesunięcie ze szczebla centralnego i organów II instancji do organów I instancji, co pozwoli zwiększyć efektywność i skuteczność kontroli (jedna procedura w miejsce obecnie stosownych trzech procedur kontrolnych), a jednocześnie zapewni właściwy nadzór nad tymi czynnościami. Takie rozwiązanie ponadto odciąży Ministra Finansów w zakresie tych zadań poprzez ograniczenie ich do zadań kluczowych jako zadań organu naczelnego, tj. do kształtowania polityki w sprawie gier i zakładów wzajemnych, nadzoru nad organami realizującymi te zadania oraz współpracy międzynarodowej w tej dziedzinie. Projektowane zmiany mają też na celu koncentrację całokształtu spraw w zakresie związanym z grami i zakładami wzajemnymi (kontrola i nadzór nad urządzaniem gier i zakładów wzajemnych, prowadzenia spraw karnych skarbowych oraz kontrola, wymiar i pobór podatku od gier) w jednej administracji, co ułatwi załatwianie spraw podmiotom gospodarczym i usprawni działanie administracji w tym zakresie.

Rozwiązania w zakresie kontroli gier i zakładów wzajemnych przewidziane w projekcie ustawy o Służbie Celnej pozwolą również na objęcie kontrolą kompleksową „szarej strefy” w obszarze gier, podczas gdy dotychczasowa konstrukcja kontroli gier i zakładów wzajemnych (wykonywanie kontroli przez Ministra Finansów i izby skarbowe) nie pozwalała na podejmowanie skutecznych działań w tym zakresie. Projektowane zmiany

mają więc na celu zwiększenie skuteczności walki z „szarą strefą” w zakresie hazardu poprzez powierzenie tych zadań Służbie Celnej przygotowanej merytorycznie (dotychczasowy szczególny nadzór podatkowy), organizacyjnie – wydziały zwalczania przestępczości i logistycznie – transport i magazynowanie dowodów przestępstw, do zwalczania przestępczości skarbowej. W 2007 r. kontrole w zakresie urządzania i prowadzenia gier i zakładów wzajemnych (szczególny nadzór podatkowy, kontrole doraźne) przeprowadzało 275 funkcjonariuszy i pracowników urzędów celnych, w tym:

- 125 osób - w kontroli kasyn i salonów gry (w formie stałego nadzoru i kontroli doraźnych),
- 120 osób - w kontroli punktów gier na automatach o niskich wygranych,
- 30 osób - w kontroli gier nielegalnych.

Kontrole w zakresie gier i zakładów wzajemnych realizowało również 5 pracowników Ministerstwa Finansów. Łącznie kontrole wykonywało 280 funkcjonariuszy i pracowników. W izbach celnych funkcjonują wydziały zwalczania przestępczości, w których pełni służbę 1.183 funkcjonariuszy celnych, specjalizujących się w bezpośrednim zwalczaniu przestępstw skarbowych, wymagającym odpowiedniego przygotowania specjalistycznego (środki transportu, łączności, uprawnienia do stosowania środków przymusu bezpośredniego). Zwiększenie sprawności i efektywności ujawnianych przestępstw skarbowych zapewni też koncentracja postępowań w ramach jednej administracji bez konieczności przekazywania spraw „wg właściwości” do innych organów, tj. do organów Służby Celnej będą należały działania począwszy od postępowań kontrolnych i ujawnienia przestępstw skarbowych do postępowań karnych skarbowych, od zabezpieczenia dowodów przestępstw (np. zajęcie automatów) poprzez ich przechowywanie do likwidacji włącznie.

W okresie objęcia przez Służbę Celną (od września 2003 r.) – szczególny nadzór podatkowy – obszaru nielegalnego urządzania gier na automatach bez zezwolenia, w wyniku kontroli, zabezpieczono łącznie 8.456 automatów, w stosunku do których sądy w większości przypadków orzekły przepadek na rzecz Skarbu Państwa.

Szczególnie istotnym aspektem jest występujące zjawisko, że w miejsce zabezpieczonych nielegalnie działających automatów podmioty urządzające gry wprowadzają automaty o niskich wygranych działające legalnie. Działalność kontrolna Służby Celnej w przedmiotowym zakresie, powoduje wypieranie z rynku nielegalnych gier na automatach i zastępowanie tego procederu poprzez działalność legalną przynoszącą wymierne dochody Skarbowi Państwa z tytułu podatków od gier i dochodowego.

Łączny dodatkowy roczny wpływ do budżetu Państwa z tytułu zryczałtowanego podatku od gier od automatów legalnie eksploatowanych, wstawionych w miejsce eksploatowanych nielegalnie wynosi (wg parametrów na koniec 2007 r.):

$$8.357 \text{ aut.} \times 180 \text{ euro} \times 12 \text{ m-cy} = 18.051.120 \text{ euro} \times 3,566 \text{ zł} = \mathbf{64.370.294 \text{ zł}}$$

Struktura zajmowanych przez Służbę Celną w wyniku prowadzonych działań kontrolnych automatów, na których urządzano gry bez wymaganego zezwolenia od roku 2004, w porównaniu z legalnie eksploatowanymi automatami o niskich wygranych przedstawia się następująco:

Lata	Ilość zajętych przez SC automatów, na których urządzano nielegalne gry	Ilość legalnie eksploatowanych automatów w punktach gier na automatach o niskich wygranych(narastająco)
2004	3.345	7.326

2005	2.454	15.657
2006	1.574	22.375
2007	984	32.766
I kw 2008	99	34.162
Razem	8.456	

Wielkość „szarej strefy” szacowanej na podstawie danych dotyczących ilości funkcjonujących legalnie automatów oraz automatów, które zostały zabezpieczone podczas działań kontrolnych Służby Celnej w latach ubiegłych wynosiła co najmniej :

- 31 % rynku automatów w roku 2004 ($3345/(3345+7326) \times 100\%$),
- 14 % rynku automatów w roku 2005,
- 7 % rynku automatów w roku 2006,
- 3 % rynku automatów w roku 2007.

Powyższe zmiany szacowanej wielkości „szarej strefy” gier na automatach jednoznacznie świadczą, że rozszerzenie kompetencji kontrolnych Służby Celnej na pozostałe obszary gier hazardowych gwarantuje również skuteczne zwalczanie patologii występujących w tym zakresie.

Uznając, że dotychczasowe (wyżej przedstawione) rozwiązania systemowe (organizacyjne) w zakresie kontroli gier i zakładów wzajemnych nie przystają do aktualnej rzeczywistości (szybki rozwój rynku gier i zakładów wzajemnych), przekazano kompetencje w powyższym zakresie Służbie Celnej.

Art. 48a

Uchylenie art. 48a (dotyczącego wykonywania kontroli w podmiotach zarządzających gry na automatach o niskich wygranych przez izby skarbowe, które udzieliły zezwolenia) jest wynikiem przejęcia zadań wykonywanych dotychczas w ramach administracji skarbowej przez administrację celną. Projekt przewiduje, że kontrola działalności w zakresie gier i zakładów wzajemnych sprawowana będzie przez naczelników urzędów celnych.

Art. 49

Uchylenie ust. 1 i 2 art. 49 (dotyczących uprawnień kontrolujących, obowiązków kontrolowanych oraz trybu kontroli) wynika ze zmiany trybu prowadzenia kontroli, która to zmiana jest spowodowana przejęciem sprawowania kontroli przez administrację celną. Kontrole będą wykonywane przez naczelników urzędów celnych w trybie określonym w ustawie o Służbie Celnej. Jednocześnie, również obowiązki podmiotów kontrolowanych będą wynikały z przepisów ustawy o Służbie Celnej. Dotychczasowy tryb kontroli determinowany przepisami trzech ustaw (ustawa o grach i zakładach wzajemnych, ustawa o kontroli skarbowej oraz Ordynacja podatkowa) zostanie zastąpiony trybem kontroli określonym w ustawie o Służbie Celnej.

Uchylenie ust. 3 art. 49, wskazującego na obowiązek odpowiedniego stosowania przepisu ust. 1 art. 49 do przeprowadzających kontrolę przedstawicieli Najwyższej Izby Kontroli, jest spowodowane uchyleniem ust. 1 art. 49.

Uchylenie ust. 4 art. 49, nakładającego na podmioty zarządzające w kasynach gry obowiązek prowadzenia ewidencji napiwków, spowodowane jest umieszczeniem tego przepisu w zmienionej treści w rozdziale 2 ustawy ze względu na jego tematykę (dodany art. 18a ust.1).

Art. 50

Uchylenie art. 50, dotyczącego uprawnień kontrolujących, jest konsekwencją przejęcia zadań przez administrację celną tj. naczelników urzędów celnych, których uprawnienia są określone w ustawie o Służbie Celnej.

Art. 50a

W projekcie uchyla się art. 50a dodany w wyniku nowelizacji obowiązującej ustawy o grach i zakładach wzajemnych zawartej w ustawie z dnia 19 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2009r. Nr 18, poz. 97), który stanowi, iż do kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy stosuje się przepisy rozdziału 5 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095 z późn. zm.). Powyższe wynika z faktu, iż regulacja ta została zawarta w obowiązującej ustawie o Służbie Celnej oraz w projekcie ustawy o Służbie Celnej, który obecnie jest przedmiotem prac parlamentarnych.

Art. 51

Uchylenie art. 51 pkt 4, zawierającego upoważnienie dla ministra właściwego do spraw finansów publicznych do wydania rozporządzenia, spowodowane jest umieszczeniem tego przepisu, w zmienionej treści, w rozdziale 2 ustawy (art.18a ust. 2) wraz z uchylanym ust. 4 art. 49 (art.18a ust. 1).

Art. 52

- w art. 52 uchylono ust.1.

Proponowane rozwiązanie w tym zakresie, tj. prowadzenie postępowania na podstawie przepisów ustawy o Służbie Celnej, wprowadzi uproszczony sposób procedowania wobec podmiotów naruszających przepisy oraz znacznie szybsze zakończenie całości kontroli.

Projektowana zmiana przepisów umożliwi prowadzenie kontroli na podstawie ustawy o Służbie Celnej oraz Ordynacji podatkowej. W związku z powyższym kontrola będzie kończyła się protokołem kontroli, który będzie przekazany do podpisania kontrolowanemu. Zgodnie z przepisami Ordynacji podatkowej kontrolowany, który nie będzie się zgadzał z ustaleniami protokołu, będzie mógł w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia przedstawić zastrzeżenia lub wyjaśnienia, wskazując równocześnie stosowne wnioski dowodowe. Kontrolujący będzie obowiązany rozpatrzyć te zastrzeżenia i w terminie 14 dni od dnia ich otrzymania zawiadomić kontrolowanego o sposobie ich załatwienia. W przypadku niezłożenia wyjaśnień lub zastrzeżeń przez kontrolowanego, przyjmuje się, że nie kwestionuje on ustaleń kontroli. Kontrola zostaje zakończona w dniu doręczenia protokołu kontroli. Jeśli zatem kontrolowany nie uwzględni w swojej działalności oceny prawnej wskazanej w protokole kontroli, lub też jeśli kontrolujący nie uzna wyjaśnień lub zastrzeżeń kontrolowanego, kontrolujący przekaze protokół kontroli wraz z zastrzeżeniami i wyjaśnieniami organowi udzielającemu zezwolenia w celu podjęcia postępowania mającego na celu cofnięcie zezwolenia podmiotowi w całości lub w części.

- w art. 52 ust. 2 – przepis ust. 2, zawierający instytucję cofnięcia zezwolenia przez ministra właściwego do spraw finansów publicznych, został zmieniony w ten sposób, że odąd organ udzielający zezwolenia będzie mógł cofnąć zezwolenie nie tylko w całości ale również w części, i tak jak dotychczas, w przypadku wystąpienia wymienionych w tym przepisie przesłanek. Przepis ten zatem umożliwi organowi uznanie, że ze względu na określone uchybienia zezwolenie powinno być cofnięte w określonej części lub w całości, jeśli uzna, że naruszenia prawa przy prowadzeniu działalności miały większą wagę. Dotychczasowe brzmienie art. 52 ust. 2 pkt 1 ustawy zostało zmienione ze względu na uchylenie art. 52 ust. 1 i w związku z tym dalsze funkcjonowanie art. 52 ust. 2 pkt 1 w dotychczasowej formie jest bezprzedmiotowe. Jednocześnie zmiana ta jest wynikiem zmiany trybu prowadzenia kontroli, a przede wszystkim uproszczenia jej.

W art. 52 ust. 2 pkt 2 odpowiednio do innych projektowanych zmian użyto określenia kapitał zakładowy spółki co jest zgodne z nomenklaturą spółek handlowych.

W art. 52 ust. 2 pkt 3 uregulowano, iż organ cofa zezwolenie w przypadku zaprzestania lub niewykonywania przez okres dłuższy niż 6 miesięcy działalności objętej zezwoleniem, chyba że niewykonywanie tej działalności jest następstwem działania siły wyższej, zamiast wcześniejszego „zawieszenia prowadzonej działalności” z uwagi na posługiwanie się pojęciem „zawieszenie działalności gospodarczej” w ustawie z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej. Zaproponowane brzmienie przepisu art. 52 ust. 2 pkt 3 nie będzie powodowało wątpliwości, że w przepisie tym nie chodzi o instytucję zawieszenia działalności uregulowaną w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej. Ponadto w ust. 2 pkt 4 uregulowano, iż organ cofa zezwolenie także w przypadku skazania, prawomocnym wyrokiem sądu, osoby wymienionej w art. 27b ust. 1 pkt 1, za przestępstwa określone w art. 35-37a ustawy z dnia 16 listopada 2000 r. o przeciwdziałaniu wprowadzaniu do obrotu finansowego wartości majątkowych pochodzących z nielegalnych lub nieujawnionych źródeł oraz o przeciwdziałaniu finansowaniu terroryzmu (Dz. U. z 2003 r. Nr 153, poz. 1505, z późn. zm.).

- w art. 52 ust. 3 i 4 - w ustępach tych wzmocniono nadzór ministra właściwego do spraw finansów publicznych nad działalnością jednoosobowych spółek Skarbu Państwa w zakresie gier stanowiących monopol Państwa. Wprowadzono regulację na mocy której ww. minister, w przypadku stwierdzenia naruszenia ustawy lub uchybienia przepisom regulaminów gier przez spółkę realizującą monopol, będzie uprawniony do wydania decyzji polecającej usunięcie stwierdzonych naruszeń lub uchybień w terminie 30 dni. W przypadku niezastosowania się do powyższego przez zobowiązaną spółkę zostanie o tym poinformowany Minister Skarbu Państwa, który będzie następnie legitymowany do podjęcia niezbędnych czynności zmierzających do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Na mocy odrębnych przepisów minister właściwy do spraw Skarbu Państwa, występując jako zgromadzenie wspólników danej spółki, podejmowałby uchwałę zobowiązującą zarząd spółki do usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości. Brak działania ze strony zarządu spółki w takim przypadku stanowiłby podstawę do podjęcia wobec niego kroków dyscyplinujących.

Art. 52b

Przepis art. 52b, wskazujący na właściwość izby skarbowej w sprawach gier na automatach o niskich wygranych, wobec uchylecia art. 49 i art. 50 oraz zmian w art. 52 stał się bezprzedmiotowy i wymaga uchylecia.

Art. 52c

- w art. 52c ust. 1 – dodawany ust. 1 daje ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych lub właściwym dyrektorom izb celnych uprawnienie do żądania od podmiotów urządzających i prowadzących działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych określonych w tym przepisie informacji.
- w art. 52c ust. 2 – zmiana ma charakter dostosowawczy do wprowadzonych zmian w zakresie właściwości organów (zmiana „izb skarbowych” na „dyrektorów izb celnych”). Ponadto skróceniu z 30 czerwca na 31 marca uległ termin przedkładania ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych informacji o realizacji ustawy.

Uzasadnienie zmian w ustawie o postępowaniu egzekucyjnym w administracji

Zmiana w ustawie z dnia 17 czerwca 1966 r. o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (Dz. U. z 2005 r. Nr 229, poz. 1954, z późn. zm.) ma na celu wskazanie, iż wobec dopłat, o których mowa w ustawie z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych (Dz. U. z 2004 r. Nr 4, poz. 27, z późn. zm.) także stosuje się egzekucję administracyjną, co ma na celu zapewnienie skutecznego poboru dopłat. Ponadto, w art. 3a w § 1 uaktualniono metryczkę rozporządzenia Rady (EWG) nr 2913/92 z dnia 12 października 1992 r. ustanawiającego Wspólnotowy Kodeks Celny.

Uzasadnienie zmian w ustawie o radiofonii i telewizji

Zmiana w ustawie z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz. U. z 2004 r. Nr 253, poz. 2531, z późn. zm.) ma na celu objęcie ustawowym zakazem nadawania reklam gier na automatach o niskich wygranych, w zakresie regulowanym ustawą z dnia 29 lipca 1992 r. o grach i zakładach wzajemnych, podobnie jak to ma obecnie miejsce w odniesieniu do gier na automatach.

Uzasadnienie zmian w ustawie Kodeks karny skarbowy

Proponowane zmiany w przepisach Kodeksu karnego skarbowego mają charakter porządkujący oraz dostosowawczy do zmian wprowadzanych do ustawy o grach i zakładach wzajemnych.

W przepisie **art. 30 § 5** wskazano dodatkowo, że wygrana może przypadać grającemu również na podstawie urządzenia do gry losowej, gry na automacie lub gry na automacie o niskich wygranych. W przypadku gier na takich urządzeniach uprawnienie do wygranej często nie wynika bowiem z dokumentu tylko bezpośrednio z tych urządzeń.

W związku z wprowadzeniem nowych definicji do rozdziału 9 Kodeksu karnego skarbowego związanych znaczeniowo z ustawą o grach i zakładach uzupełniono przepis **art. 53 § 35 kks** o te definicje. Uzupełnienia te mają charakter porządkowy.

W **art. 109a** wprowadzono zagrożenie karą dla zlecających i prowadzących reklamę wiodoloterii, gier cylindrycznych, gier w karty, gier w kości, zakładów wzajemnych, gier na automatach i gier na automatach o niskich wygranych. Wprowadzenie tego przepisu ma na celu przeciwdziałanie, niekorzystnemu ze względu na profilaktykę uzależnień, propagowaniu działalności w zakresie gier losowych i zakładów wzajemnych.

Proponuje się dodanie do Kodeksu karnego skarbowego przepisów **art. 110a – 110c** penalizujących zachowania niezgodne z prawem a dotyczące dopłat, tzn. niewywiązywanie się z pobierania dopłat od uczestników gier i zakładów wzajemnych i dokonywanie wymiaru dopłat niezgodnie z przepisami ustawy o grach i zakładach wzajemnych, niewpłacanie w terminie na rzecz właściwego organu pobranych dopłat. Przepisy te przewidują również typ uprzywilejowany czynu zabronionego z uwagi małą wartość niepobranych lub niewpłaconych na rzecz właściwego organu dopłat oraz typ kwalifikowany jako wykroczenie skarbowe, jeżeli kwota niepobranych lub niewpłaconych dopłat nie przekracza ustawowego progu.

W proponowanym **art. 110c** określono czyny zabronione polegające na niezłożeniu w terminie właściwemu organowi informacji o dopłatach lub złożeniu informacji nieprawdziwej. W wypadkach mniejszej wagi przewidziano kwalifikację prawną czynu zabronionego jako wykroczenie skarbowe.

Poprzez zmianę w **art. 133 § 1 pkt 1** rozszerzono uprawnienia urzędu celnego w zakresie prowadzenia postępowań przygotowawczych w sprawach o przestępstwa skarbowe i

wykroczenia skarbowe przeciwko organizacji gier i zakładów wzajemnych. Dotychczas uprawnienie to dotyczyło spraw w zakresie swojego działania, tzn. w zakresie urządzania gier w kasynach gier, na automatach i gier na automatach o niskich wygranych, tam gdzie się one znajdują. Obecnie właściwość urzędu celnego w tym zakresie dotyczyła będzie całego obszaru gier losowych i zakładów wzajemnych. Ponadto, dodano do katalogu spraw w zakresie działania urzędu celnego czyny zabronione określone w art. 60 i 61 kks, związane z nieprzestrzeganiem przepisów regulujących prowadzenie ksiąg. W związku ze zmianą właściwości w zakresie gier i zakładów wzajemnych w postępowaniu administracyjnym, kontrola prawidłowości prowadzenia ksiąg w zakresie podatku od gier będzie należała do właściwości naczelnika urzędu celnego. Zmiany te mają na celu korelację zakresu właściwości w postępowaniu administracyjnym i postępowaniu karnym skarbowym poprzez umiejscowienie w jednym organie wszystkich spraw, dotyczących gier losowych i zakładów wzajemnych. Ma to zapewnić jednolitość postępowań oraz sprawność i skuteczność egzekwowania obowiązujących przepisów.

Uzasadnienie przepisów końcowych i przejściowych

Art. 5.

Artykuł ten zawiera regulacje przejściowe dotyczące postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy.

Art. 6.

Artykuł ten zawiera regulację przejściową dotyczącą właściwości organów w sprawach podatku od gier oraz opłat dla podmiotów, które prowadzą działalność na podstawie dotychczasowych przepisów.

Art. 7.

W przepisach przejściowych wprowadzono przepis wskazujący, że postępowania kontrolne wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy przez Ministra Finansów i dyrektorów izb skarbowych przejmują właściwi naczelnicy urzędów celnych. Wszystkie już podjęte w postępowaniu czynności pozostają w mocy. Przepis ten ma na celu wyraźne wskazanie organów właściwych do kontynuowania kontroli w razie przejęcia zadań w trakcie ich trwania, a niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy.

Art. 8.

Artykuł ten zawiera regulacje przejściowe dotyczące postępowań w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe określone w art. 60, art. 61 i art. 107-111 § 1 Kodeksu karnego skarbowego, wszczęte i niezakończone przed dniem wejścia w życie ustawy.

Art. 9.

Wprowadzenie przepisu ust. 1 ma na celu umożliwienie dostosowania prowadzonej działalności przez podmioty funkcjonujące na rynku gier i zakładów wzajemnych do wymogów ustawy zawartych w wymienionych w tym przepisie artykułach.

W ust. 2 wprowadzono regulację, iż do usytuowania punktów gry na automatach o niskich wygranych objętych zezwoleniami wydanymi na podstawie dotychczasowych przepisów stosuje się zasady określone w art. 30 ustawy o grach i zakładach wzajemnych w brzmieniu dotychczasowym. Do punktów tych nie będzie miał zatem zastosowania art. 30 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą. Podmioty posiadające zezwolenia na urządzenie i prowadzenie działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych nie poniosą dodatkowych

kosztów, które ewentualnie mogłyby powstać w związku ze sposobem określania odległości 100m.

Art. 10.

Wprowadzona regulacja gwarantuje podmiotom posiadającym zezwolenia wydane przed dniem wejście w życie niniejszej ustawy, iż w stosunku do nich będzie obowiązywał przepis w dotychczasowym brzmieniu.

Art. 11.

Wprowadzono przepis przejściowy dotyczący ustalania w roku 2010 opłat określonych ustawą.

Art. 12.

Wprowadzono przepis przejściowy dotyczący przedkładania przez izby skarbowe ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych informacji o realizacji ustawy w zakresie gier na automatach o niskich wygranych, ze względu na zmianę art. 52c i związaną z nim zmianę właściwości organów. Na mocy tego przepisu izby skarbowe będą musiały przekazać informację za rok 2009.

Art. 13.

Przepis ma na celu utrzymanie w mocy obecnie obowiązującego rozporządzenia do czasu wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych.

Art. 14.

Proponuje się aby ustawa weszła w życie z dniem 1 stycznia 2010 r., z wyjątkiem przepisów dotyczących dopłat do gier na automatach i grach na automatach o niskich wygranych oraz zakładów wzajemnych, które powinny wejść w życie z dniem 1 marca 2010 r. ze względu na konieczność przystosowania urządzeń i programów do wymogów ustawy.

W związku z faktem, iż w projekcie ustawy o Służbie Celnej zawarte zostały zmiany przepisów ustawy o grach i zakładach wzajemnych regulujących kwestie kompetencyjne związane z przejściem zadań z zakresu gier i zakładów wzajemnych przez Służbę Celną niezbędne będzie zapewnienie korelacji pomiędzy tymi dwoma ustawami w toku dalszych prac legislacyjnych. W przypadku, gdy prace nad ustawą o Służbie Celnej w Parlamencie zostaną zakończone wcześniej niezbędne będzie wprowadzenie stosownych korekt w projekcie ustawy o zmianie ustawy o grach i zakładach wzajemnych oraz niektórych innych ustaw.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Ze względu na zakres zmian zaproponowany w ustawie - niniejsza nowelizacja oddziaływać będzie na wszystkie podmioty prowadzące działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych.

Niniejsza nowelizacja oddziaływać będzie na działalność urzędów i izb skarbowych oraz urzędów i izb celnych.

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji:

Projekt ustawy był przedmiotem uzgodnień międzyresortowych oraz został poddany konsultacjom społecznym stosownie do przepisów prawa, w tym ze związkami zawodowymi działającymi w administracji skarbowej i celnej, jak też został upubliczniony poprzez publikację w Biuletynie Informacji Publicznej pod adresem <http://bip.mf.gov.pl>.

W ramach w/w konsultacji społecznych projekt był konsultowany z Izbą Gospodarczą Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych z siedzibą w Warszawie, Związkiem Pracodawców Prowadzących Gry Losowe i Zakłady Wzajemne z siedzibą w Warszawie oraz Stowarzyszeniem Menedżerów Firm Działających w Zakresie Gier Losowych z siedzibą w Warszawie. Podmioty te wyraziły swe stanowisko wobec proponowanych zapisów, jak też zgłosiły własne propozycje w tym względzie.

Zgłoszone przez w/w podmioty uwagi dotyczyły w szczególności kwestii związanych z uruchomieniem wiedeoloterii, likwidacji limitów lokalizacyjnych dla ośrodków gier, uzyskiwania zgody na zmiany w składzie zarządu, rady nadzorczej czy struktury kapitału spółek prowadzących działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych, kręgu osób objętych obowiązkiem uzyskania świadectwa zawodowego, a także problematyki podatku od gier.

Odnosnie uwag dotyczących wiedeoloterii - ewentualne ich uruchomienie przez podmioty realizujące monopol Państwa, w wyniku skorzystania z istniejących od kilku lat możliwości prawnych w tym względzie, nie może być utożsamiane z dyskryminacją podmiotów prywatnych na rynku gier.

Ze względu na konieczność zapewnienia skutecznego nadzoru na rynkiem gier i zakładów wzajemnych, w tym konieczność przeciwdziałania przestępczości nie zostały uwzględnione uwagi odnoszące się do zawartych w projekcie propozycji zapisów dotyczących uzyskiwania zgody na zmiany w składzie zarządu, rady nadzorczej czy struktury kapitału spółek prowadzących działalność w zakresie gier i zakładów wzajemnych.

Ponadto z uwagi na fakt, iż projekt zawiera w swej treści przepis, którego konsekwencją jest pewne zawężenie kręgu osób objętych obowiązkiem uzyskania świadectwa zawodowego nie uwzględniono sugestii odnośnie wprowadzenia dalszych ograniczeń w tym względzie.

Uwzględniono natomiast uwagę odnoszącą się do pozostawienia przepisu dotyczącego limitów lokalizacyjnych dla ośrodków gier.

Do przedmiotowego projektu nowelizacji ustawy wpłynęło w trybie przepisów ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa /Dz.U. Nr 169, poz.1414/ zgłoszenie od:

- 1) Central European Consulting Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie;
- 2) Izby Gospodarczej Producentów i Operatorów Urządzeń Rozrywkowych;

- 3) Stowarzyszenia Forum Solidarnego Rozwoju;
- 4) Stowarzyszenie Menedżerów Działających w Zakresie Gier Losowych;
- 5) Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Promowania Odpowiedzialnej Gry;
- 6) IGT Europe b.v.

3. Wpływ regulacji na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego.

Ze względu na objęcie dopłatami szerszego niż dotychczas katalogu gier ustawowych, należy również liczyć się ze wzrostem środków finansowych przekazywanych na rzecz utworzonych na mocy przedmiotowej ustawy funduszy celowych tj. Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej oraz Funduszu Promocji Kultury.

Dodatkowe środki finansowe pochodzące z wprowadzonych dopłat do szerszego niż dotychczas katalogu gier pozwolą tym samym na lepsze finansowanie celów społecznie użytecznych, dla których zostały one utworzone.

Prognozowanie wpływów do budżetu państwa z dopłat z poszczególnych rodzajów gier, w sytuacji gdy przyjęte założenia opierają się na danych liczbowych z poprzednich lat, może być obciążone błędem.

Należy zauważyć, że na wysokość uzyskiwanych przychodów w poszczególnych grach i zakładach wzajemnych mają wpływ nie tylko wskaźniki makroekonomiczne ale również preferencje graczy, które są niemożliwe do przewidzenia.

W związku z koniecznością dostosowania się podmiotów do zmian ustawowych, może nastąpić wzrost kosztów bieżącej działalności, co w konsekwencji może przyczynić się do rezygnacji z najmniej rentownych pojedynczych punktów gier na automatach o niskich wygranych lub punktów przyjmowania zakładów wzajemnych znajdujących się w mało uczęszczanych miejscach.

Do analizy wpływów z tytułu poszerzenia katalogu gier objętych dopłatami przyjęto dane liczbowe za rok 2007 przyjmując, że powinno to odzwierciedlić dotychczasowy, stabilny wzrost rynku przy jednoczesnym jego zahamowaniu wynikającym z poszerzenia katalogu gier objętych dopłatami. Przewidywanym efektem wpływu „hamującego” jest zmniejszenie dynamiki wzrostu rynku zanotowanej w roku 2008 i powrót do dynamiki roku 2007. Przyjęto, że poszerzenie katalogu gier objętych dopłatami może wpłynąć przede wszystkim na preferencje graczy oraz na poziom uzyskiwanych przez podmioty wpływów, tj. zmniejszenie tych wpływów. Wynika z tego również, że zmniejszą się wpływy z podatku od gier. Szacuje się, że w latach 2010 – 2013, dodatkowe wpływy z tytułu poszerzenia katalogu gier objętych dopłatami wyniosą średnio ok. 890 mln zł w skali roku. Jednocześnie wpływy podatkowe mogą obniżyć się średnio o ok. 421 mln zł rocznie. Można zatem oczekiwać, że całkowity wzrost wpływów z ww. tytułu może wynieść ok. 469 mln zł rocznie.

Zmiana właściwości organów wynikająca z ustawy nie spowoduje skutków dla budżetu państwa oraz jednostek samorządu terytorialnego.

W wyniku projektowanych zmian ustawy o grach i zakładach wzajemnych nie przewiduje się zmian zatrudnienia w izbach skarbowych i celnych.

W 2007r. sprawami dotyczącymi urządzania i prowadzenia działalności w zakresie gier na automatach o niskich wygranych, loterii fantowej, gry bingo fantowego i loterii promocyjnej w izbach skarbowych zajmowało się łącznie 66 osób. W tym 44 (ponad 66%) pracowników oprócz ww. spraw wykonywało zadania związane z prowadzeniem innych spraw, w szczególności związanych z podatkiem od towarów i usług, udzielaniem ulg w spłacie zobowiązań podatkowych i umorzeń, zabezpieczeniem zobowiązań podatkowych,

rozpatrywaniem spraw dotyczących cen oraz realizacją sprawozdawczości w zakresie tematyki cen.

Po wejściu w życie przedmiotowej ustawy izby skarbowe po przekazaniu organom celnym spraw z zakresu gier będą mogły m.in. zająć się sprawami dotyczącymi odpisów 1% należnego podatku w zeznaniach rocznych osób fizycznych na rzecz organizacji pożytku publicznego.

Ponadto w 2007 r. kontrole w zakresie urządzania i prowadzenia gier i zakładów wzajemnych (szczególny nadzór podatkowy, kontrole doraźne) przeprowadzało 275 funkcjonariuszy i pracowników urzędów celnych, w tym:

- 125 osób – w kontroli kasyn i salonów gry (w formie stałego nadzoru i kontroli doraźnych),
- 120 osób – w kontroli punktów gier na automatach o niskich wygranych,
- 30 osób – w kontroli gier nielegalnych.

Kontrole w zakresie gier i zakładów wzajemnych realizowało również 5 pracowników Ministerstwa Finansów. Łącznie kontrole wykonywało 280 funkcjonariuszy i pracowników.

Proponowana obsada kadrowa komórek realizujących kontrole w 2010 r. po objęciu przez Służbę Celną całego sektora gier planowane obciążenie kontrolami przedstawia się następująco:

- 40 osób - kontrole kasyn i salonów gry (w formie kontroli doraźnych),
- 120 osób – kontrole punktów gier na automatach o niskich wygranych,
- 30 osób – gry nielegalne,
- 90 osób – pozostałe rodzaje gier i zakłady wzajemne.

Planuje się, że zadania wynikające z proponowanych regulacji będą realizowane przez organy celne w ramach limitów etatów oraz środków na wynagrodzenia, które są w dyspozycji Służby Celnej i zostaną zaplanowane na rok 2010. Takie założenie wynika m.in. z planowanej zmiany funkcjonowania szczególnego nadzoru podatkowego polegającej na zastąpieniu stałego nadzoru w kasynach gry nadzorem doraźnym.

Przejęcie bez zmian zatrudnienia w administracji celnej dotychczasowych zadań organów skarbowych w zakresie gier będzie tym bardziej możliwe, iż w projekcie ustawy o Służbie Celnej, która jest przedmiotem prac legislacyjnych w Sejmie, uchyla się przepisy odnoszące się do kontroli przez organy celne legalności wykonywania pracy przez cudzoziemców.

Rozwiązania powyższe pozwolą na przesunięcie części pracowników do wykonywania nowych zadań, które zostaną nałożone na funkcjonariuszy celnych po wejściu w życie przedmiotowej ustawy.

Opierając się na danych za rok 2007, dotyczących przychodów uzyskanych przez podmioty zarządzające loterie audioteksowe, szacuje się, że wpływy do budżetu państwa z tytułu objęcia loterii audioteksowych podatkiem od gier mogą wynieść około 4,7 mln złotych w pierwszym roku jego obowiązywania.

Z uwagi na brak wyodrębnionych danych dotyczących sportowego współzawodnictwa zwierząt nie jest możliwe oszacowanie przyszłych wpływów podatku od gier z tego tytułu. Niemniej, z uwagi na fakt, że w zakresie sportowego współzawodnictwa koni utrzymuje się dotychczasową stawkę podatku na poziomie 2%, wpływy podatkowe nie powinny ulec zmniejszeniu. Natomiast podniesienie stawki podatku do 5% w zakresie sportowego współzawodnictwa zwierząt innych niż konie nie wpłynie na wzrost wpływów podatkowych ze względu na aktualny brak podmiotów prowadzących tego typu działalność na rynku.

4. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie przedmiotowej zmiany ustawy nie powinno mieć istotnego wpływu na rynek pracy.

5. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw

Zakłada się, że przedmiotowa regulacja nie będzie miała wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość.

Dodatkowe obowiązki związane z prowadzeniem działalności w obszarze gier i zakładów wzajemnych nie będą stanowiły bezpośredniego zagrożenia dla rozwoju branży.

6. Wpływ na sytuację i rozwój regionów

Zmiana ustawy nie będzie miała istotnego wpływu na sytuację i rozwój regionów. Należy jednakże wskazać, iż dodatkowe środki pochodzące z tytułu dopłat wpływające do Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej oraz Funduszu Promocji Kultury służyć będą finansowaniu działań mających na celu promowanie i stworzenie alternatywnych dla hazardu form rozrywki, wypoczynku oraz propagowaniu kultury, a więc realizacji celów społecznych.

Trzeba również zwrócić uwagę na fakt, iż pomimo, iż problematyka dotycząca gier i zakładów wzajemnych nie jest w sposób bezpośredni regulowana żadnym unijnym aktem prawnym, to należy jednakże mieć na względzie fakt, że w odniesieniu do przedmiotowej regulacji mają zastosowanie przepisy traktatowe dotyczące swobody świadczenia usług i przepływu kapitału.

1. Janusz Odziomek
Radca Ministra
w Departamencie Służby Celnej
tel. 694-53-04
2. Jolanta Bogdanowicz
Główny Specjalista
w Wydziale Polityki Gier
w Departamencie Służby Celnej
tel. 694-58-48